

**PROCES VERBAL**  
**încheiat în ședința extraordinara a**  
**Consiliului Județean Timiș din data de**  
**8 mai 2015**

**Domnului președinte Titu Bojin**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 35 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii Demea Dorel, Stancu Traian, Alain Rus și doamna Marinconi Flavia.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 186/6.05.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.
2. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 54/2015 privind aprobarea „Agendei principalelor manifestări cultural-artistice și sportive” pe anul 2015.
3. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 53/2015 privind aprobarea finanțării unor structuri sportive.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor forme de sprijin financiar pentru unitatea de cult Catedrala Mântuirii Neamului aparținând cultului religios Ortodox Român recunoscut în România, din bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.

Dacă mai sunt alte propuneri pentru ordinea de zi? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi a ședinței.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 32 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian

**Punctul nr. 1- Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate.  
Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Având în vedere că este o ședință extraordinară și nu am avut timpul necesar pentru a face o analiză amănunțită, per total transfer de sume, și aici mă refer la sumele suplimentare și sumele alocate pentru cheltuieli în continuare, aș vrea să întreb pe domnul secretar Dănuț Ardelean și domnul director Marcel Marcu dacă aici, în această rectificare sunt introduse și toate acele corecții permise de hotărârea consiliului județean aprobată în 17 decembrie 2014 cu privire la împuternicirea dumneavoastră, ca președinte, pentru semnarea documentelor până la finele anului 2014. Sunt și acele corecții?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Niciuna din acele corecții la care faceți dumneavoastră referire nu sunt prevăzute aici.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Dacă nu sunt aici, atunci unde sunt acele corecții?

**Domnul Marcel Marcu – director Direcția Buget Finanțe**

Atunci când s-a aprobat bugetul, în prima ședință a plenului consiliului județean, au fost aprobate toate dispozițiile președintelui. Acum nu avem nici o corecție.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Înțeleg că toate acele corecții au fost aprobate odată cu aprobarea bugetului pe anul 2015. Acesta este răspunsul corect?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Exact.

Dacă nu mai sunt alte discuții vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Marius Martinescu și o abținere din partea domnului Marcel Mihoc.

**Domnul consilier județean Pășcuță Adrian**

Înainte de a trece la următorul punct de pe ordinea de zi aș vrea să-mi permiteți să spun câteva cuvinte în legătură cu proiectul pe care tocmai l-am votat.

În această rectificare se alocă o sumă importantă de bani pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului Timiș, în special pentru angajarea unor persoane noi, iar acest lucru este un fapt pozitiv pentru noi pentru că exista un deficit mare de personal la această direcție.

Cunosc și apreciez activitatea instituției, însă am o nelămurire legată de numărul extrem de mic de asistenți sociali care urmează a fi angajați din totalul persoanelor care urmează a fi angajate.

Din acest motiv solicit o copie de la aparatul de specialitate a listei cu numărul de posturi solicitat de direcția socială exact pe specializări. Vă mulțumesc!

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Rog colegii să țină cont de solicitarea dumneavoastră. De asemenea, consider că ar fi corect să fie afișat pe site-ul direcție și structura lor.

Totodată am să rog pe doamna Petrișor Lăcrămioara – șef Serviciul Personal să afișeze posturile care sunt libere pe tableta dumneavoastră pentru a ști ce posturi sunt libere la nivelul consiliului județean și instituțiilor subordonate. Este o lucrare mai complexă și vă rog să aveți răbdare.

### **Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate. Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Înțeleg că există o informație publică foarte importantă care se referă la modificarea cadrului legislativ din luna martie 2015 care se referă la interdicția de a finanța asocieri între instituțiile publice și cluburi sportive. În aceste condiții, din punctul dumneavoastră de vedere, ca ordonator de credite, și în cunoștință de cauză considerați că mai putem finanța în continuare cluburile sportive în care suntem asociați, începând cu ACS Poli?

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vreau să vă informez că nu există interdicție dar s-au stabilit niște modalități mai clare prin completările care vin la legea sportului.

L-am rugat pe domnul secretar ca împreună cu Serviciul juridic și președinții celor două comisii, respectiv Comisia economică și Comisia de cultură, să găsească o posibilitate legală pentru a ne pune pe linia de finanțare, lucru care se poate face prin noua formulă legislativă, iar la rectificarea bugetului consiliului județean care probabil va fi în luna august să putem discuta despre eventuale sume care se retrag sau se adaugă.

Acum e mult prea devreme să ne pronunțăm. Așteptăm ca domnul secretar să vină la fiecare ședință cu informații clare în acest sens și să ne spună ce noutăți are sau în ce stadiu și în ce formulă putem continua asocierea cu cluburile sportive.

#### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Domnule președinte, stimați colegi, așa cum știți deja lucrăm la anumite ghiduri de finanțare pentru activitatea sportivă și vă invităm să participați la viitoarea dezbateră care va avea loc pe această temă.

După cum știți, acum aproximativ o lună, domnul Adrian Pășcuță a inițiat o dezbateră publică pe această temă invitând la discuții cluburile sportive și asociațiile sportive care au solicitat finanțare de la consiliul județean în ultimii trei ani, chiar dacă au primit sau nu sume de bani în urma acestor solicitări. Aș vrea să clarific unele discuții care au apărut chiar și în presă.

Acesta a fost criteriul de bază pe care s-au făcut invitațiile la dezbaterile publice respectivă. Noi vom încerca să organizăm din nou, cât mai repede, o nouă dezbateri, astfel încât să fundamentăm cât mai bine aceste ghiduri de finanțare și sperăm că până la plenul viitor vom avea pe masă un proiect de hotărâre prin care să fixăm exact modul de lucru. În acest fel totuși va fi clarificat cât mai bine și ne vom încadra în prevederile legii.

#### **Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

E adevărat că situația creată prin apariția acestei ordonanțe în luna martie este destul de delicată. Această instabilitate legislativă este una din problemele pe care le reclamă frecvent atât mediul economic cât și cluburile și asociațiile sportive. Când am inițiat acea serie de dezbateri publice, intenția noastră a fost să o gândim pe termen lung și sigur pentru anul viitor, nu am avut de unde să știm că vor apărea legi care vor modifica pe parcursul acestui an regulile.

Avem nevoie de un punct de vedere juridic foarte clar și vreau să-i rog pe colegi să se gândească la faptul că noi am votat deja la începutul anului alocarea unor sume de bani cluburilor cu care suntem asociați. Toate aceste cluburi și-au făcut deja o strategie având convingerea că vor primi acei bani. Ținând cont de toate aceste aspecte, trebuie să găsim soluția legală și corectă, astfel încât să nu perturbăm activitatea acestor cluburi și nici să nu avem surpriza ca peste ani să constatăm că nu aveam voie să facem acest lucru.

Deci, susțin că punctul de vedere juridic este foarte important în acest caz.

#### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Domnule președinte, eu cred că acum dezbaterem punctul 2 de pe ordinea de zi care se referă la Agenda principalelor evenimente cultural-artistice și cred că intervenția colegilor mei era mult mai bună la punctul 3 de pe ordinea de zi. Dâșii s-au grăbit precum inginerii agronomi care sunt îngropați în picioare atunci când mor ca să fie primii la înviere. Sper că ați sesizat gluma și vă rog să rămânem cu discuțiile la punctul 2.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Juravle Petru, Martinescu Marius și Marcel Mihoc.

### **Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 53/2015 privind aprobarea finanțării unor structuri sportive.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate. Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Gheorghe Bologa**

Vă rog să dispuneți să se consemneze în procesul verbal că la acest punct de pe ordinea de zi nu particip la dezbateri și nici la vot.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Aș vrea să supun atenției și aprobării dumneavoastră un amendament căruia îi voi da citire imediat. Prin amendament propun ca: "Structurile sportive care au încheiat competiția sportivă și au obținut rezultate care le asigură participarea în sezonul competițional următor la același nivel de performanță – Liga 1 Divizia națională, pot solicita 30% avans din suma alocată pentru semestrul II al anului, în baza unui angajament prin care se obligă în situația în care din orice motiv nu continuă activitatea sportivă la același nivel, să restituie suma alocată. Avansul se va aloca în baza unei adeverințe eliberate de federația națională de specialitate care să ateste rezultatele obținute și participarea în continuare la activitatea sportivă".

Domnule președinte, pentru că tot se vorbea de rugby, de baschet, unde sunt situații competiționale primăvară – vară și în cazul lor e necesară alocarea acestui avans pentru că tot ni l-au solicitat.

Din acest motiv vă rog să fiți de acord și să aprobați amendamentul pe care l-am propus.

### **Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Având în vedere că suntem instituție publică nu cred că suntem în măsură să împrumutăm pe cineva cu o sumă, după care să condiționăm restituirea sumei respective de un anumit lucru. Nu putem ajunge în zona cămătăriei fără camătă.

Prin urmare, dacă legea permite acordarea unui avans, atunci acesta se acordă și se decontează la o lucrare de investiții. Dacă ne referim la activități sportive se poate asimila acest lucru dacă se face un regulament care să fie aprobat în consiliul județean. Deci, nu avem calitatea de a împrumuta.

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să-i răspund domnului Martinescu spunându-i că noi nu facem împrumut ci este vorba despre un avans pe care îl acordăm pe baza hotărârii consiliului județean aprobată la începutul anului, cu privire la finanțarea nerambursabilă a cluburilor respective. Finanțarea am aprobat-o pentru semestrul I și semestrul II și legea permite să acordăm un avans de 30% din ceea ce am aprobat, în avans, clubul având responsabilitatea să aducă toată documentația privind continuarea activității în prima ligă.

Există totuși o problemă, pentru că sunt cluburi care își încheie activitatea la sfârșitul anului calendaristic și altele care își încheie în luna mai – iunie și încep din nou activitatea într-o următoare competiție, care poate să fie sau nu la nivelul cel mai înalt. Din acest motiv s-a specificat clar că trebuie să aducă acea adeverință pentru a putea obține banii pe care noi i-am aprobat deja la începutul anului. Deci, nu sunt alte sume ci doar un avans din suma pe care am aprobat-o noi la începutul anului pentru fiecare club în parte.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cred că judecați greșit, pentru că nu apare nicăieri cuvântul avans sau împrumut. Noi am aprobat o sumă de bani la începutul anului pentru fiecare club sportiv care a solicitat acest lucru. Suma respectivă a fost prinsă deja în bugetul clubului, dar pentru a avea convingerea că nu pățim alte neazuri, am considerat că e bine să le dăm banii lunar. Nu au fost de acord și din acest motiv am decis să le dăm trimestrial. Pentru că nici această decizie nu a fost acceptată, am decis să le dăm banii semestrial. Astfle am ajuns la concluzia că unele dintre cluburi au câștigat deja Cupa României, că și-au încheiat campionatul pentru acest an și că vor continua, pe răspunderea lor. Dacă nu continuă au obligația să dea banii înapoi. Deci, banii au fost dați odată cu aprobarea bugetului. În

funcție de disponibilitățile consiliului județean, la solicitarea cluburilor respective și în funcție de documentația prezentată, putem aproba alocarea unui avans în procent de 30% din suma respectivă.

Avans ar fi considerat dacă am da o altă sumă, în plus față de ce aprobată de noi, stabilindu-le alte performanțe. Ei și-au realizat performanța pentru anul 2015, unii dintre ei câștigând Cupa României.

Nu am fost de acord să suplimentăm acum suma respectivă, cu toate că aveam posibilitatea financiară, tocmai pentru a clarifica cât mai serios ce înseamnă finanțarea pentru anul viitor. Nu vom putea spune în luna august sau septembrie că nu le mai dăm sumele aprobate în ianuarie sau februarie. Probabil că începând cu anul financiar 2016 vom stabili împreună care va fi modul de colaborare cu aceste cluburi sau asociații sportive.

Trebuie să înțelegeți că nu dăm niciun avans, pentru că nu suntem unitate bancară să dăm avansuri sau împrumuturi. Noi am aprobat o sumă pe care, dacă e nevoie și se consideră necesar, o putem da toată acum, cu condiția să-și asume responsabilitatea cheltuirii banilor până la 30 decembrie 2015 fără alte promisiuni de bani.

Domnul director Marcu Marcel ne poate spune, din punct de vedere economic, că avem posibilitatea disponibilizării sumelor respective către sporturile respective. Cred că procentul de 30 % propus prin amendament este corect și merită să fie aprobat. Acest lucru nu înseamnă că dăm alte sume sau că facem alte suplimentări, chiar dacă le-am promis în plenul consiliului județean că le vom da. Nu cred că e cazul să ne asumăm responsabilitatea unor suplimentări față de cele pe care le-am aprobat prin bugetul pe anul 2015.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, am avut la plenul din 25 februarie, respectiv la hotărârea nr. 53, o intervenție legată de suplimentarea pentru o echipă care intra în play off – Echipa de baschet feminin Danzio, care între timp a intrat și în sferturi. La momentul respectiv ați promis că la prima rectificare de buget veți găsi soluții pentru a acorda, nu doar acestei echipe, ci și altora, o sumă de bani. V-am dat, la momentul respectiv, o soluție de a lua bani de la o altă echipă care atunci nu făcea performanță. Constatăm astăzi că acea echipă, de la care v-am rugat să facem transferul către Danzio, a retrogradat. Noi nu ne ținem de promisiunea făcută, respectiv la prima rectificare, să dăm banii și cred că acest lucru face să părem, în ochii celor care urmăresc fenomenul sportiv, ca fiind neserioși.

#### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Consider că acest amendament este oportun, având în vedere că a fost dezbătut și discutat de mai multe ori în cadrul acelei dezbateri publice despre care vorbeam. Este adevărat că există multe probleme pentru cluburile care fac performanță, iar anul competițional nu se suprapune peste anul calendaristic.

În principiu, cred că este corect acest amendament. Noi am aprobat o alocare anuală și defalcarea poate fi făcută într-un fel sau altul. Cu toate acestea, aș dori ca la final să primim o confirmare de la domnul Marcu Marcel pentru a ști că din punct de vedere financiar – contabil putem face un astfel de demers financiar.

Deci, consider că o simplă confirmare este suficientă în acest caz.

#### **Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget – Finanțe**

Da, este posibil acest lucru, cu condiția să nu dăm întreaga sumă foarte repede pentru că din câte știți încasările și plățile le facem lunar și avem o repartizare a bugetului pe trimestru. Dacă este vorba de acest avans despre care se menționa în amendament, de 30% pentru semestrul II, atunci da, putem susține acest lucru.

### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Era vorba de o astfel de confirmare, iar pe de altă parte, când va veni vorba despre rectificări pentru suplimentarea sumelor respective, atunci vom discuta din nou.

Nu în ultimul rând, vreau să fac o precizare, având în vedere că domnul Bologa a spus că nu ar fi trebuit să discutăm despre sport la punctul 2 de pe ordinea de zi. Vreau să vă informez că acolo este vorba despre Agenda culturală artistică și sportivă. Vă anunț, cu această ocazie, că există discuții pentru a sepera cele două domenii, astfel încât să avem o agendă cultural-artistică și o agendă sportivă.

### **Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu**

Susțin și eu amendamentul propus și aș vrea să nu se facă confuzie între două instituții juridice absolut diferite. Acordarea avansului înseamnă alocarea unei sume dintr-o sumă stabilită dinainte, iar împrumutul înseamnă acordarea unei sume de bani care se stabilește acum, cu o eventuală dobândă.

Noi ne aflăm în prima situație, când trebuie să acordăm un avans dintr-o sumă deja stabilită. Prin urmare, propun aprobarea acestui amendament.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Am o întrebare pentru domnul vicepreședinte Călin Dobra, pentru că domnia sa ne reprezintă în această structură sportivă. Am stabilit la cine dăm banii?

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, nu este adevărat. Domnul vicepreședinte Marian Vasile este cel care ne reprezintă și nu am stabilit cui dăm.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Dacă vorbim la modul general, atunci e bine. Eu am crezut că ne focusăm doar pe o anumită chestiune.

Deci, întrebarea mea este: dacă noi suntem în asocieră cu structurile sportive și cu Primăria Timișoara, atunci Primăria Timișoara ce a făcut? Primăria Timișoara a dat un astfel de avans?

### **Domnul vicepreședinte Călin Dobra**

Cred că discutăm de altceva. Dumneavoastră vă referiți la structurile sportive cu care suntem asociați, iar noi ne referim la cele care primesc finanțări nerambursabile pentru cuburile sportive care practică sportul de performanță, respectiv cluburile sportive care depun proiecte la nivelul consiliului județean pentru finanțări nerambursabile.

### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Vreau să fac precizarea că astăzi este programată o ședință de plen a Consiliului Local al Municipiului Timișoara. După câte știu eu se va discuta și despre activitatea sportivă. Aceeași problemă se pune și pentru municipalitate. Noi am cerut diverse clarificări atât la București cât și pe plan local referitor la această Ordonanță nr. 2/1103.2015.

De asemenea, consiliul local trebuie să decidă ce face în privința asocierilor cu cluburile sportive. Dar, aceasta este problema consiliului local, iar noi aici trebuie să discutăm despre consiliul județean.

În plus, subliniez faptul că în urma acestui amendament, dacă el va fi aprobat, solicit ca Direcția Buget – Finanțe să facă o procedură clară în ceea ce privește atestarea acestei

continuități în activitatea sportivă la nivel de performanță. Deci, adeverința respectivă va trebuie să fie clară, transparentă, cu asumarea semnăturii și înscrisurilor.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian, 2 voturi împotriva din partea domnilor Bologna Gheorghe, Martinescu Marius, și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Cocean Liviu, Costa Cosmin, Juravle Petru, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Popescu Marin, Radu Marina

**Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea unor forme de sprijin financiar pentru unitatea de cult Catedrala Mântuirii Neamului aparținând cultului religios Ortodox Român recunoscut în România, din bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.**

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate. Este vorba de suma aprobată în luna februarie în valoare de 100 mii lei . Acum avem posibilitatea financiară să dăm această sumă. Dacă atunci au fost discuții, acum aprobăm concret acordarea acestei sume ca sprijin financiar pentru Catedrala Mântuirii Neamului.

Dacă sunt discuții?

#### **Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac următoarea precizare, și anume faptul că în România sunt mai multe culte religioase recunoscute. Este precizarea de la care vreau să încep și să vă spun că dacă Guvernul și Consiliul Județean Timiș ar avea bani suficienți, ar fi foarte bine să construim spitale, școli, biserici și catedrale.

Personal consider că este sarcina credincioșilor în a-și construi clădirile lăcașelor de cult, chiar dacă este vorba de Catedrala Mântuirii Neamului. Cred că ar fi mult mai bine dacă s-ar întocmi un tabel și dumneavoastră ați fi primul care ați da din buzunarul propriu o sumă de bani pentru această catedrală. Acest tabel ar trebui să fie cunoscut de cei din județul Timiș pentru a vedea că noi cei din consiliul județean, consilierii județeni și angajații din aparatul propriu, iau inițiativa și dau din buzunarul propriu pentru lucruri frumoase. Este frumos să facem astfel de lucruri, este frumos să construim lăcașe de cult dar nu din banii noștri. Trebuie să avem o altă poziție în ceea ce privește banii pe care îi dăm pentru



culte religioase și nu uitați de precizarea pe care am făcut-o la început, aceea că sunt multe culte religioase recunoscute de Guvernul României.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Îmi place când vorbim din punct de vedere religios pentru că știți că și eu sunt foarte religios.

Îmi place când spunem lucrurilor pe nume, pentru că eu sunt unul din cei care au contribuit, din buzunarul propriu, la Catedrala Mântuirii Neamului.

Din câte îmi amintesc, nu cred că v-am auzit la ședința din luna februarie, atunci când am repartizat la cultul baptist din care faceți parte, că doriți să nu dăm bani.

#### **Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Verificați vă rog să vedeți care a fost poziția mea atunci, pentru că și atunci am ridicat această problemă în ceea ce privește sprijinul financiar. Vă spun că sunt de acord să dăm bani pentru toate cultele religioase, mai ales că Cultul Ortodox Religios este mult mai mare. Acum este vorba de o anumită clădire care se construiește și care ar trebui să fie, în primul rând, sarcina credincioșilor.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, dar și a noastră pentru că și noi suntem credincioși la rândul nostru. Acest buget nu este adus de consilierii județeni sau de președinte, el este al județului. Sunt convins că unii sunt de acord să dăm bani către culte fără să facem diferențe între culte baptist, penticostal, ortodox etc.

Cu această sumă am ajuns la 900 mii lei, bani care au fost alocați către toate cultele din județul Timiș. Este pentru prima dată când consiliul județean acordă bani tuturor cultelor din județul Timiș. Acest lucru nu s-a mai întâmplat niciodată până acum. Trebuie să fim foarte atenți, foarte analitici și acolo unde sunt solicitări, din câte știu există o solicitare și de la cultul baptist despre care vom discuta la rectificarea bugetară din luna august, pentru a vedea dacă putem suplimenta per total pentru toate religiile.

Banii pentru construirea Catedralei Mântuirii Neamului i-am aprobat teoretic în luna februarie când am aprobat bugetul. Acum venim să dăm o hotărâre pentru repartizarea banilor pentru că avem această posibilitate financiară.

Dacă ne gândim că la următoarea rectificare mai dăm 100 mii lei pentru cultele religioase, gândiți-vă ce și calculați să vedeți ce înseamnă la nivelul județului Timiș suma totală acordată cultelor religioase față de întreg bugetul județului Timiș.

#### **Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Domnule președinte este clar că gestul este nobil și dacă ar fi posibilități ar trebui făcute aceste alocări de sume cât mai des și cu sume cât mai mari.

Vă reamintesc că din cei 900 mii lei despre care spuneți dumneavoastră 700 mii lei s-au dus doar spre un anumit cult religios.

#### **Domnul președinte Titu Bojin**

Dar țineți cont de procentul pe care îl are cultul creștin ortodox. Dacă dumneavoastră aveți 2,5% nu puteți să vă comparați cu 85% cât au ceilalți.

#### **Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Dar nu discutăm de cultul baptist și cel ortodox religios. Acum discutăm de principiu.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu, trebuie să vedem procentul care îl are fiecare cult. Dacă un cult are 2,5 nu poate fi egal cu alt cult care are 85% sau 9% sau 15% .

**Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Categoric că trebuie să existe o diferență. De aceea, revin la propunerea mea inițială de a face public tabelul cu toți consilierii județeni, în frunte cu dumneavoastră domnule președinte, care dau din buzunarul propriu bani pentru Catedrala Mântuirii Neamului. Acest lucru ar fi un exemplu bun pentru cetățenii din județul Timiș. Vrem să vedem câți dintre consilierii județeni votează acum să se dea banii publici ai județului Timiș pentru București. O să vedeți și votul meu atunci când vom vota acest proiect de hotărâre.

Trebuie să dăm noi un exemplu și vedem câți sunt dispuși să bage mâna în buzunarul propriu pentru acest lucru.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Promit că la ședința viitoare veți avea tabelul și veți vedea suma depusă de președinte. Am rugămintea ca dumneavoastră, domnule Bojin Mihăiță, să fiți pe locul 2, după președinte, în acest tabel, pentru a vedea dacă sunteți de acord și cu ce sumă contribuiți pentru Catedrala Mântuirii Neamului.

**Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Nu știu dacă trebuie neapărat să fiu pe locul 2.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Ba da. Eu țin neapărat să fiți pe locul 2 pentru că propunerea este a dumneavoastră. Dacă vreți, vă las să fiți pe locul 1, pe mine nu mă deranjează.

**Domnul consilier județean Bojin Mihăiță**

Salariul nostru diferă, domnule președinte și nu cred că trebuie să fiu eu pe locul 2.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Credința nu diferă, depinde doar cât de mare este în sufletul nostru. Sunt oameni care dau pentru biserică deși au pensie de 300 lei, iar cei care au salariul de 300 mii euro nu dau nici măcar 1 leu pentru biserică.

**Domnul consilier județean Marin Popescu**

După cum știți și eu sunt creștin ortodox declarat și practicant, dar poate cetățenii din județul Timiș s-ar fi bucurat dacă o parte din acești bani ar fi fost redirecționați către Catedrala Metropolitană din Timișoara sau spre mănăstirile și bisericile din județul Timiș.

Sigur, știu că am alocat bani și pentru acestea, am fost de acord și am aprobat, dar noi dăm banii cetățenilor județului Timiș pentru București.

Gândiți-vă că s-ar construi un al doilea Parlament, iar cel care este acum ar fi distrus. Exact același lucru facem și noi acum. Înțeleg că este o sarcină de partid și probabil și alte consilii județene au făcut sau vor face acest lucru. Finanțarea pe care o dați dumneavoastră acum, vine pe linia Ponta – Dragnea – Județul Timiș.

**Domnul președinte Titu Bojin**

Domnule Marin Popescu vă rog să vă liniștiți, pentru că niciodată nu s-a discutat pe linia Ponta – Dragnea ,Blaga – Gheorghiu sau altceva. Haideți să discutăm administrație și să rămânem în cadrul consiliului județean.

### **Domnul consilier județean Marin Popescu**

Nu ne puteți spune că banii nu vin de la Guvernul României. Lucrurile sunt foarte clare. Banii vin din taxele colectate de la cetățenii județului Timiș, care sunt interesați ca banii să rămână în județul Timiș.

Acesta este punctul meu de vedere.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Trebuie să știți că această sumă a fost discutată cu Mitropolia Banatului și este într-un fel un ajutor pentru Mitropolie. Având în vedere că din județul Timiș vor pleca acești bani, va fi o presiune mai mică pe Mitropolie și sumele de bani care ar trebui să fie alocate de Mitropolie vor fi mai mici.

Cred că ajutorul nostru, în oricare domeniu vine, este obligatoriu și necesar. Consiliul Județean Timiș nu este o entitate separată, un SRL ci reprezintă cetățenii întregului județ, respectiv pe cei care vor și pe cei care nu vor să dăm bani pentru Catedrala Mântuirii Neamului.

### **Domnul consilier județean Stanciu Pompiliu**

Aș vrea să fac o singură observație și anume, Catedrala Mântuirii Neamului nu este a Bucureștiului, ci a neamului care se întinde peste tot teritoriul României, chiar și pentru noi cei din județul Timiș.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

După cum văd, noi repartizăm acești bani către Mitropolia Banatului. Acest lucru înseamnă că ajutăm Mitropolia Banatului să contribuie la construirea Catedralei Mântuirii Neamului.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Într-un fel. Așa cum am spus, acești bani se decontează prin Mitropolia Banatului.

### **Domnul consilier județean Juravle Petru**

Altfel aș fi preferat ca Guvernul să dea banii direct acolo și noi să dăm bani din buzunar. Sincer, aș fi fost de acord mult mai ușor să dau bani din buzunarul meu, decât acești bani.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă promit că locul 3 pe listă este al dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Adrian Pășcuță**

Vreau să subliniez faptul că este un proiect deosebit de important și trebuie să contribuim și noi la realizarea Catedralei Mântuirii Neamului. De asemenea, trebuie să ținem cont de faptul că Patriarhul României este originar din județul Timiș și cetățean de onoare al județului Timiș. Acest proiect este un proiect al celui mai important cult religios din România și este important să contribuim la realizarea lui.

Consider că și propunerea domnului Bojin Mihăiță este foarte bună în ceea ce privește întocmirea unei liste a tuturor celor care vor să contribuie cu bani din buzunarul propriu, pe lângă fondurile pe care le alocăm astăzi.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Sperăm că în 28 mai vom avea ședința ordinară a plenului consiliului județean și atunci vă voi face o surpriză. Vreau să discutăm de acest tabel într-un cadru adecvat.

### **Domnul consilier județean Mihăiță Bojin**

Cred că trebuie să separăm intervenția politicului în aceste lucruri nobile ce privesc pe Dumnezeu și slujirea noastră față de Dumnezeu.

Să știți că nu sunt și nici nu am fost încântat când în campanie am văzut cele mai înalte fețe bisericești apropiate de liderii politici.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Cred că v-ați referit la toate partidele politice.

### **Domnul consilier județean Mihăiță Bojin**

Absolut.

### **Domnul consilier județean Pau Adrian**

Domnule președinte, doresc să salut modul de desfășurare al ședinței de astăzi, pentru că observ că discutăm din punct de vedere administrativ și nu pe grupuri politice. Din acest motiv mă simt ca imediat după alegeri și vreau să vă spun că, la fel ca dumneavoastră, cunosc problemele bisericilor din județul Timiș. Este o certitudine și aș putea să vă fac o listă foarte mare cu acestea. Pe multe dintre ele le-am vizitat personal și nu vorbesc doar de bisericile ortodoxe, ci și de cele protestante, neoprotestante etc. Niciodată, nimeni nu a refuzat sumele primite.

Cred că acum discutăm de un proiect de o altă anvenzură și împreună vom decide să ajutăm la construirea bisericii de la Moravița, unde nu există biserică și biserica de la Ionel și catedrala catolică de la Bogda, care este un monument arhitectural deosebit și acum este distrusă, și bisericile neoprotestante etc. Peste toate acestea putem trece împreună să arătăm tuturor că suntem și umani ci doar aceia pe care toți îi arată cu degetul pentru că gândesc într-un anume fel doar pentru prosperitatea noastră personală. Trebuie să gândim și pentru prosperitatea celor care ne-au ales.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Vă propun să ne oprim aici cu discuțiile și să lăsăm celor care se pricep și se ocupă de domeniul credinței și de sufletul celor care cred sau nu.

### **Domnul consilier județean Liviu Borha**

Domnule președinte, pentru că s-au inițiat aici locul 1, 2 sau 3, ca să fim în spirit religios, propun ca sumele acordate de consilierii județeni să fie secrete. Public ar putea fi procentul, raportat la venitul fiecăruia dintre noi. Mergem pe principiul că săracul care dă un ban este mai bine văzut decât bogatul care dă milioane de lei. Deci, propun ca nu suma să fie evidențiată, ci procentul din venitul persoanei, iar în acest caz sunt de acord să se facă ierarhia pe lista de donații.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Deci, sunteți de acord să fiți pe locul 4 în listă și propuneți ca plicurile să fie închise, să nu se știe ce sumă a fost donată. Atunci să fie un plic închis ca la nunta, să nu fie trecut niciun nume pe el și nu vom ști niciodată cine și cât a dat .

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 2 abțineri din partea doamnei Gaita Oana și a domnului Paul Moldovan.

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 178/2013 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 200.000.000 lei.**

**Domnul președinte Titu Bojin**

Proiectul a fost avizat favorabil în ședința reunită a tuturor comisiilor de specialitate. Având în vedere că am aprobat modificarea listei de investiții către drumurile județene, va trebui să solicităm și unității bancare scoaterea de pe listă a sumei alocate către drumul Ohaba – Racovița.

Dacă observați, suma de 5.107.000 lei a plecat către Ohaba – Racovița și a fost redistribuită către drumurile pe care le-am licitat în acest an și au deja contractul făcut. În aceste condiții putem transmite către București modificarea listei.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Am avut o întrebare înaintea ședinței și plecând de la răspunsul primit, subliniez faptul că, de această dată, economiile de utilizat sunt 2.382.290 lei. Prima întrebare, la care nu știu dacă mi se poate răspunde acum, este dacă această listă de investiții finanțată din credit are un răspuns referitor la totalul economiilor în acest moment?

**Domnul președinte Titu Bojin**

Nu avem cum să știm așa ceva, pentru că am mers pe varianta lucrării care am finanțat-o din banii veniți pe PNDL, pentru a nu da sume suplimentare și nici pentru a le ține blocate acolo. Lucrarea se încheie și nu putem discuta de eventuale economii sau sume care rămân de la un obiectiv sau altul până când acesta nu se finalizează. Drumul Ohaba – Racovița se încheie și astfel nu mai au cum să apară lucrări neprevăzute sau lucrări ascunse. Suntem exact pe ceea ce se poate încheia la acest drum.

**Domnul consilier județean Marius Martinescu**

Plecând de la acest răspuns dat de dumneavoastră, solicit să fie trecut în procesul verbal următoarea cerere: astfel, pentru ședința următoare care ați spus că va fi în 28 mai, directorul direcției de drumuri să ne prezinte o informare în analitic semnată de domnia sa și de domnul Marcu Marcel, cu privire la execuția în analitic a lucrărilor prevăzute a fi finanțate în acest tabel. Este un nou episod al jocului în care luăm sume din valorile prevăzute prin credit pentru investiții și punem sume primite prin hotărârile de Guvern.

Deci este un joc perpetuum, ocazionat fie de alocări de la Guvern, fie interesul nostru de a deschide lucrări. Din acest motiv, solicit în mod expres ca această lucrare să fie prezentată sub semnătura celor doi domni directori în ședința din data de 28 mai 2015.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Da, chiar îi rog pe colegi să facă această lucrare. Nu cred că este vreo problemă.

Aș vrea să mulțumesc domnului director Borlea Mugurel pentru că este pentru prima dată când facem o analiză analitică la Spitalul Județean. Dacă ați observat, în bugetul aprobat sunt niște sume de bani pe care le-am alocat suplimentar la spitalul județean pentru anumite lucrări și nu am mai așteptat sfârșitul de an. Același lucru l-am făcut și la drumuri, unde am solicitat să ni se spună clar și sub semnătură care sunt sumele prevăzute de cei de la direcția de drumuri în urma proiectelor aflate în execuție, astfel încât să putem finanța noile proiecte pentru care nu am primit banii de la București.

Sunt de acord cu solicitarea dumneavoastră, domnule Marius Martinescu.

### **Domnul vicepreședinte Marian Vasile**

Țin să aduc în atenția dumneavoastră faptul că nu pot să nu observ, fără să insist prea mult, că de-alungul timpului, încă de când am aprobat împreună acest credit, s-a schimbat destinația creditului. Inițial am vorbit că trebuie să cofinanțăm proiectele cu fonduri europene. Dacă vă amintiți, grupul PNL la un moment dat s-a abținut pentru a modifica anexa aferentă acestui credit, adică obiectivele care urmau și urmează să fie finanțate. Din păcate aceasta este situația.

Pe de altă parte, vreau să vă spun că avem în continuare, în anexă, acel proiect cu fonduri europene – Parc Tehnologic pentru energii alternative. Personal, am făcut apel în urmă cu două luni, să clarificăm acest proiect, pentru că el este clasat pe Pol de Creștere Timișoara. El ar fi trebuit clarificat la momentul respectiv, care era oportun, dacă mai implementăm sau nu acest proiect cu fonduri europene. Acum, consider că este tardiv să luăm o decizie, astfel încât, să sprijinim alți actori, cum ar fi Consiliul Local al Municipiului Timișoara să implementeze pe Polul de Creștere Timișoara alte proiecte.

Cu alte cuvinte, noi am fi putut renunța, acum câteva luni, la acești bani, astfel încât alți actori să poată implementa pe banii respectivi proiectele, dar la momentul actual este tardiv. Oricum ar fi, noi trebuie să clarificăm care este situația acestui proiect cu fonduri europene și să vedem ce facem în privința creditului, pentru că la un moment dat ar trebui să-l scoate de pe anexa creditului.

### **Domnul președinte Titu Bojin**

Am o singură remarcă de făcut la tot ceea ce ați spus dumneavoastră, domnule vicepreședinte Marian Vasile și anume, vă rog să nu confundați sumele de bani care sunt aproximativ 40% la drumurile județene, iar în funcție de necesitățile și oportunitățile de la drumurile județene, după cum vedeți am scos din credit cele 5 milioane lei și le-am dus la celelalte drumuri pe care le-am aprobat să fie licitate. Deci, banii din credit sunt 80 milioane lei pt drumuri și 120 milioane lei pentru proiecte și pentru susținerea obiectivelor cu finanțare europeană.

Banii încă nu sunt trași din bancă, astfel încât să nu plătim dobânzi și comisioane decât în momentul în care îi folosim. Cele 80 de milioane de lei sigur se vor cheltui și probabil vom avea posibilitatea la rectificarea bugetară să decidem, până în luna martie 2016 când se termină creditul, dacă lăsăm banii acolo sau dacă solicităm să scoatem o anumită sumă de la proiecte europene și să o trimitem către infrastructură.

Toate modificările pe care le facem sunt în funcție de situația licitațiilor. Am avut 10 drumuri în licitație, sunt trei drumuri la care contractele sunt încheiate și 3 sunt contestații. Din acest motiv vreau să fiți convinși că facem tot posibilul să cheltuim cu măsură banii din credit și să facem toate lucrările planificate.

Dacă mai sunt alte discuții, dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 de voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și două abțineri din partea domnilor Martinescu Marius și Marcel Mihoc.

Vă informez că **Punctul „ÎNTREBARI – INTERPELĂRI”** nu a fost inclus pe ordinea de zi, întrucât potrivit art. 105 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Timiș, se pot adresa întrebări și interpelări doar în ședințele ordinare.

De asemenea, având în vedere că mâine este Ziua Europei, vă rog să participați la toate manifestările care se derulează în Parcul Rozelor și Parcul Central.

Data fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Timiș.

**PREȘEDINTE,**

Titu BOJIN

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**

Ioan Dănuț Ardelean