

**CONSILIUL JUDEȚEAN  
JUDEȚUL TIMIȘ**

**PROCES VERBAL  
privind desfășurarea ședinței ordinare a  
plenului Consiliului Județean Timiș din 27 noiembrie 2017**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din totalul de 37 consilieri județeni în funcție. Lipsesc: doamna Ciurlea Sorina și domnul Grigoroiu Eugeniu.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.551/21.11.2017 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

În continuare dau citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor bunuri mobile din domeniul public al Județului Timiș unităților administrativ teritoriale, membre ADID.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Direcției de Prestări Servicii Timiș a unor spații din imobilul situat în Piața Regina Maria nr.3.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Muzeului Național al Banatului a unui spațiu din incinta Complexului Imobiliar Bastion Theresia Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unui spațiu din incinta Pavilionului Administrativ al Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara, proprietate privată a Județului Timiș.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor bunuri mobile aflate în patrimoniul Consiliului Județean Timiș, către Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Banat" al Județului Timiș.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării și modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 49/2017 privind aprobarea Ghidului de eligibilitate privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor culturale pe anul 2017 în județul Timiș.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație al Societății Aviația Utilitară Timișoara S.A.
10. Proiect de hotărâre privind stabilirea componentei Consiliilor de administrație ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Polul de Creștere Timișoara".
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Județul Timiș – România și Regiunea Veneto – Republica Italiană.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș și Universitatea de Vest din Timișoara, în scopul realizării și derulării de proiecte de interes comun.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocolul de Cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Inspectoratul General al Poliției Române.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 194/30.09.2016 privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.
16. Întrebări, interpelări.

În continuare, vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următoarele proiecte care au fost dezbătute și avizate în ședința reunită a comisiilor de specialitate.:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2017.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 179/28.10.2015 privind încadrarea în categoria drumurilor județene a drumului comunal DC 100A Gelu DJ 692 - limită județ Arad, km 0+000 – 3+500.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Comunei Tomnatic, în domeniul public al Județului Timiș și declararea acestuia ca fiind bun de interes public județean.

Daca sunt alte propuneri? Dacă nu supun la vot completarea ordinii de zi cu proiectele menționate anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completările anterioare.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi a ședinței cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 30 octombrie 2017.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din 30 octombrie 2017 cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrițaș Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin

Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmes Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor bunuri mobile din domeniul public al Județului Timiș unităților administrativ teritoriale, membre ADID.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmes Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Direcției de Prestări Servicii Timiș a unor spații din imobilul situat în Piața Regina Maria nr.3.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil in toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmes Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrare Muzeului Național al Banatului a unui spațiu din incinta Complexului Imobiliar Bastion Theresia Timișoara.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil in 6 comisii. Comisia pentru Administrație Publica Locala a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament:

*„suntem de acord cu propunerea de a da in administrare pana la obținerea de către Societatea Timisoara a statutului de utilitate publica, situație in care spațiul va reveni in administrarea acestei societăți”*

Rog președintele comisiei să prezinte punctul de vedere al comisiei.

**Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Domnule președinte, amendamentul inițial avea următorul conținut: „*suntem de acord cu propunerea de a da în administrare publică până la obținerea de către Societatea Timisoara a statutului de utilitate publică, situație în care spațiul va reveni în administrarea acestei societăți*”

Sigur că nu putem să considerăm momentul în care această societate va primi acest statut scoaterea acestui muzeu deosebit de important, dar solicitarea noastră este să se găsească o soluție pentru această societate care a făcut multe pentru democrația locală și care a depus în iunie, în urma unei convorbiri cu dumneavoastră, documentația pentru obținerea acestui statut.

Deci, nu putem să-l considerăm un amendament ci mai degrabă o solicitare la care vă rog să-mi dați un răspuns.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Categoric vom ține cont cu toții de momentul în care Societatea Timișoara va obține statutul de utilitate publică și vom analiza în cadrul consiliului județean un nou proiect de hotărâre prin care putem acorda un spațiu Societății Timișoara.

**Domnul consilier județean Coifan Viorel**

În aceste condiții îmi retrag amendamentul.

**Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai**

Domnule consilier Coifan Viorel aș fi curios ca în momentul în care se va obține statutul de utilitate publică și când vor veni pentru realocarea unui nou spațiu să ni se prezinte un raport de activitate cu ce au făcut ei concret în ultimi 5 ani de zile. Eu unul am o mică lacună, nu sunt la curent, dar sunt convins că vor veni cu un raport de activitate care va ridica orice urmă de îndoială.

**Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Observația dumneavoastră este corectă dar să știți că există un astfel de raport care a fost depus odată cu documentele pentru obținerea acestui statut. Sigur că au fost mult mai multe activități decât simple conferințe de presă. Este poate greșeala societății că nu a făcut destul de cunoscută întreaga sa activitate. Să nu uităm că din 1990 și până în prezent au participat la tot ceea ce înseamnă aceste procese democratice atât la nivel național cât și la nivel internațional.

Doresc să mai fac o completare și anume amendamentul pe care l-am depus inițial a fost depus pentru că nici noi nu știam care sunt rațiunile pentru înființarea aceluia muzeu cu statut de expoziție sau expoziție cu statut de muzeu. În urma unor discuții cu colegii consilieri județeni care au fost direct implicați în această activitate și cu directorul Muzeului Național ne-am lămurit. Prin urmare, din start am susținut și susținem darea acelor două trasee în administrarea Muzeului Național. Vă mulțumesc!

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă sunt alte discuții?

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Referitor la intervenția domnului Ritivoiu Mihai consider că ar fi bine ca toți cei care își desfășoară activitatea în Bastion și au în administrare un spațiu din partea consiliului județean să depună un raport de activitate la final de an.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Și societățile comerciale care au contract de închiriere?

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Nu, doar instituțiile care au în administrare nu cei care desfășoară activități comerciale și plătesc lunar chirie

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Instituțiile care au în administrare spațiile din bastion sunt instituții din subordinea consiliului județean și la fiecare sfârșit de an depun un raport de activitate. E normal să stea gratuit, domnule Lelescu, pentru că sunt instituțiile consiliului județean.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică cu strigare a unui spațiu din incinta Pavilionului Administrativ al Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara, proprietate privată a Județului Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii

Comisia Economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următoarele amendamente: „se va elimina din conținutul caietului de Sarcini, anexa 3 , cap. IV, următorul paragraf:

Pentru prepararea băuturilor calde de tip cafea, se va utiliza materie primă tip cafea boabe, cu excepția preparatelor care impun folosirea materiei prime tip cafea instant. Ambele materii prime se vor afla în termen de valabilitate”.

Paragraful imediat următor va fi completat astfel:

Alimentarea automatelor cu materii prime în termen de valabilitate și materiale consumabile se va face astfel încât să se asigure satisfacerea permanentă a cererii consumatorilor”.

Din conținutul Contractului de închiriere, anexa nr. 4, cap. VII, paragraful 1, lit. a) și Lit. b) se va elimina cuvântul consecutiv”

Rog președintele comisiei să-și spună punctul de vedere.

**Domnul consilier județean Bădina Nicu**

De fapt sunt 3 amendamente și acestea vor fi făcute la documentația anexă a proiectului de hotărâre. Primul amendament este la caietul de sarcini, anexa 3, capitolul IV, pagina 2, și voi da citire următorului paragraf - Pentru prepararea băuturilor calde de tip cafea, se va utiliza materie primă tip cafea boabe, cu excepția preparatelor care impun folosirea materiei prime tip cafea instant. Ambele materii prime se vor afla în termen de valabilitate”.

Consider că este discriminatoriu să propunem într-un caiet de sarcini sau să adoptăm astăzi acest proiect făcând referire doar la o materie primă – cafea boabe și nu și la alte sortimente. Ambele materii prime se vor afla în termen de valabilitate.

Acest enunț cu păstrarea lui se va transfera la paragraful următor și anume: Alimentarea automatelor cu materiile prime și materiale consumabile aflate în termen de valabilitate se va face astfel încât să se asigure satisfacerea permanentă a cererii consumatorilor.

La Contractul de închiriere, anexa nr. 4, cap. VII, paragraful 1, lit. a) și Lit. b) - art 12 a mai fost făcut un asemenea amendament - contractul de închiriere se desființează în următoarele condiții a) neachitarea chiriei inclusiv a penalităților de întârziere pe o perioadă de 3 luni consecutive. Se va elimina cuvântul „consecutive”. Am mai explicat de ce se impune eliminarea acestui cuvânt.

De asemenea, la alin b – neachitarea cheltuielilor legate de utilizați pe o perioadă de 3 luni consecutive – se elimină cuvântul „consecutive”.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35. de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor bunuri mobile aflate în patrimoniul Consiliului Județean Timiș, către Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Banat” al Județului Timiș.**

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin -

Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea completării și modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 49/2017 privind aprobarea Ghidului de eligibilitate privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor culturale pe anul 2017 în județul Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu, Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

### **Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație al Societății Aviația Utilitară Timișoara S.A.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Domnule președinte, în ședința trecută a plenului consiliului județean am solicitat să emiteți o dispoziție pentru constituirea unui colectiv de lucru care are ca misiune elaborarea conceptului pentru dezvoltarea Aeroportului Cioca. Am înțeles că au existat anumite rețineri în ce privește elaborarea unei astfel de dispoziții. Doresc să vă spun că e foarte important ca în paralel cu procedura de selecție a candidaților pentru viitorul consiliu de administrație care se va termina probabil în februarie 2018 să existe deja un concept clar mai ales că avem, aici în cadrul consiliului, oameni care pot face acest lucru.

Dacă nu avem acest concept munca consiliului de administrație va fi foarte grea pentru că nu știm cine vor fi aceștia.

Întrebarea mea referitor la acest punct, totuși care este stadiul acestei dispoziții?

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Pot să vă spun că este rolul consiliului de administrație de a crea un concept și de a veni cu o strategie cu privire la Societatea Aviația Utilitară Timișoara. Noi avem o comisie de lucru și din acest motiv nu am dat dispoziția de constituire unei alte comisii. Avem o comisie care analizează activitatea Societății Aviația Utilitară, iar în momentul în care avem o echipă statutară, aleasă prin concurs în cadrul acestei societăți, ea are rolul de a realiza acest concept privind activitatea societății de care și răspund.

**Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Domnule consilier Coifan Viorel, situația Aeroportului Cioca, în acest moment, este următoarea: am pregătit pentru anul 2018 autorizarea pistei. În acest sens avem materialul pregătit, respectiv caietul de sarcini în proporție de 99%. Am informat Autoritatea Aeronautică cu privire la faptul că dorim acest lucru și am contactat Aeroclubul Român.

Ce ne oprește, totuși? Ne oprește finanțarea acestui lucru care se va face pe proiectul de buget pe anul 2018. Așa că o să vă rog pe toți să votați suma inclusă în bugetul pe anul 2018 necesară pentru autorizarea pistei.

Cred că primul lucru pe care ar trebui să-l facem legat de aeroport este să autorizăm pista. Dacă nu vom face acest lucru nu vom avea aeroport. Putem face strategii, însă nu vreau să vă spun că e bine să ne oprim până atunci. Susțin ideea domnului președinte legată de acea comisie, pentru că comisia pe care vrem să o nominalizăm este de fapt tot aceeași



comisie și cred că putem funcționa împreună. Dacă dumneavoastră mai doriți ca în această comisie să fie invitați eu cu drag îi voi invita să ne rezolve unele probleme.

### **Domnul consilier județean Marian Vasile**

Stimați colegi,

Vreau să-mi exprim, oarecum îngrijorarea, dar și întrebările cu privire selecția membrilor consiliului de administrație și la capacitatea lor, ca aceștia, așa cum a spus domnul președinte Călin Dobra, să poată să conceapă și să elaboreze o strategie pentru funcționarea în condiții bune și de dezvoltare prioritară a Aviației Utilitare. Spun acest lucru pentru că m-am uitat peste criteriile de evaluare care privesc selecția membrilor consiliului de administrație și cu semnul întrebării este, de exemplu, de ce este doar opțional capacitatea de a evalua și a face managementul riscurilor. Dacă vă uitați, veți vedea că este o competență opțională.

În plus vreau să spun că organizația internațională ISOB prevede ca element de noutate, începând cu anul 2015 exact disciplina managementului riscului pentru toate organizațiile din toate domeniile din lume. ISOB 2015 introduce acest lucru ca fiind obligatoriu și noi îl punem opțional?

Pe de altă parte, l-am întrebat pe referentul care ne-a prezentat aceste criterii cum vor fi ele evaluate efectiv. Din păcate nu prea a știut să răspundă. Eu m-am uitat peste documentație și pot să vă spun că nu sunt mulțumit de capitolul care privește descrierea evaluării pentru luarea deciziilor. Luarea deciziilor este tratată la nivel internațional foarte concret. Există tehnici foarte concrete pentru rezolvarea problemelor și luarea deciziilor. Sunt câteva tehnici, însă aici sunt doar păreri și alte lucruri. La fel se vorbește și de capacitatea de a face management, de a lua decizii strategice dar nu se vorbește despre disciplina de management strategic care se predă în facultăți și se aplică concret în toate instituțiile.

În final, vă spun că sper să nu se facă și această selecție de membri în consiliul de administrație doar de formă pentru a justifica procedurile legale și să iasă niște indicatori de performanță în baza unor criterii așa cum trebuie. Pentru că dacă este așa, și aceasta este și îngrijorarea domnului Coifan, atunci mai bine ne lăsăm de toată povestea, recunoaștem aici în fața presei că nu suntem în stare sau că nu vrem, sau că sunt alte interese și ne vedem de alte treburi.

Personal voi vota acest proiect pentru că susțin dezvoltarea aeroportului Cioca și știți foarte bine acest lucru, dar îmi exprim îngrijorarea că selecția membrilor consiliului de administrație nu se va face cum trebuie din moment ce criteriile de evaluare sunt precare. Sper să-mi fie nejustificate aceste întrebări. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan.**

Aș vrea să lămurim niște lucruri care sunt neclare. În primul rând noi suntem proprietarii terenului și a ceea ce în acest moment se numește Societatea Aviația Utilitară. În acest caz, nu am văzut niciodată un proprietar să spună că nu știe ce să facă și să lase pe alții să facă. Deci, conceptul de dezvoltare, domnule vicepreședinte, este un document care conține 3-4 pagini în care se spune ce dorește autoritatea tutelară, adică noi, de la consiliul de administrație, iar consiliul de administrație vine și spune, pe baza proiectului de management, ce vrem noi.

În al doilea rând, în martie-aprilie 2017, corpul de control al președintelui a luat toate suprafețele de teren care sunt în cartea funciară, pentru că discuția a pornit încă de anul trecut – de ce dăm noi încă 2 ha și nu știam ce s-a întâmplat. De acolo s-a dat dispoziția ca reprezentanții corpului de control să verifice. Sunt 7-8 loturi despre care corpul de control a spus că ar trebui să fie incluse în cartea funciară. Nu s-a întâmplat acest lucru.

Temerea mea este că dacă ne mișcăm cu această viteză nu vom reuși să facem acest aerodrom în acest mandat. Aceasta este realitatea și o afirm aici public.

Din acest motiv eu sunt adeptul principiului – treburi clare, prieteni buni – și am solicitat să se facă un colectiv. Deci, nu comisie, nu altceva ci doar un colectiv care va avea un șef – dumneavoastră, de exemplu, în calitate de vicepreședinte. Dar dacă se acționează separat, direcția patrimoniu face o treabă, direcția juridică o altă treabă, iar noi vom vota aici un consiliul de administrație care nu știm cum va arăta, vă spun încă de pe acum că nu vom termina în acest mandat Aerodromul Cioca.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Ar trebui să știți cum arată pentru că ați semnat. Sunteți parte în comisia de selecție și toate criteriile privind solicitările pentru consiliul de administrație sunt semnate și de către dumneavoastră. În al doilea rând există o scrisoare de așteptări pe care noi am votat-o, aprobat-o, și care este spre viitorul consiliul de administrație și pentru ce au ei de făcut ca și concept, însă managementul este al consiliului de administrație. Deci, în acest moment suntem în grafic conform procedurilor legale.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Susțin aceste lucruri.

Domnule Coifan, aș vrea să încep punctual și să vă spun, în primul rând: consiliul județean, AGA Aviației Utilitară SA este proprietară pe un teren și Aviația Utilitară SA nu e proprietară pe un aeroport. De aceea prima grabă și vă rog pe toți, încă o dată, să votați acea sumă ca să avem acel aeroport astfel încât AGA și consiliul județean să fie proprietar pe aeroport. Nu m-am gândit nici o secundă să nu lucrăm la o strategie în acest timp. Dar ca să începem, cu numărul 1 așa cum bine spuneți, trebuie să fim proprietari pe o pistă de aviație ca să putem dezvolta un aeroport.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

## **Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței Consiliilor de administrație ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.**

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș

Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificărilor la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Polul de Creștere Timișoara".**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de cooperare între Județul Timiș – România și Regiunea Veneto – Republica Italiană.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Domnule președinte, stimați colegi salutăm încheierea unor acorduri de cooperare între noi și alte consilii județene sau provincii. Solicitarea mea este dacă s-ar putea primi până la următoarea ședință un raport în care să se arate care este stadiul cooperărilor cu județul Timiș pentru că vrem să știm care este situația, ori ei nu mai vor să coopereze ori noi trebuie să facem curățenie în acest domeniu.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Întrucât sunt în sală colegii de la Serviciul de relații interne și externe îi rog ca până la plenul din luna decembrie să prezentați un raport cu toate cooperărilor care le are județul Timiș. Vă rog să faceți o informare care este stadiul cooperărilor și ce se întâmplă cu fiecare.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș

Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de Colaborare între Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș și Universitatea de Vest din Timișoara, în scopul realizării și derulării de proiecte de interes comun.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

**Doamna consilier județean Romanița Jumanca**

Domnule președinte menționez că nu voi participa la votul acestui punct.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Cîndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Protocolul de Cooperare privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român (ROCRIS) între Județul Timiș prin Consiliul Județean Timiș și Inspectoratul General al Poliției Române.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboi Ligius – Cosmin, Cîndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 194/30.09.2016 privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către toate comisiile

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Așa cum am spus și în cadrul comisiilor de specialitate, vă rog să se consemneze și acum că nu particip la dezbateri și nu îmi exprim votul la acest proiect de hotărâre.

**Domnul consilier județean Plavoșin Deian**

Vă rog dispuneți să se consemneze că nu particip la dezbateri și nu îmi exprim votul la acest proiect de hotărâre.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Aici este vorba despre un reprezentant în ATOP și nu votăm beneficiile dumneavoastră directe.

**Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Da, așa este, astăzi nu votăm anumite avantaje pentru membri ATOP, în schimb la art. II se spune că se păstrează aceeași componentă a proiectului votat anterior în care am stabilit și indemnizația.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Titu, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Lupuț Florica, Oprea Nicolae, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin și 2 abțineri din partea domnilor Bojin Mihaiță, Borha Liviu.

Domnul Matei Viorel nu a votat.

**Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre aprobarea bugetului rectificat al Județului Timis pe anul 2017.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 179/28.10.2015 privind încadrarea în categoria drumurilor județene a drumului comunal DC 100A Gelu DJ 692 - limită județ Arad, km 0+000 – 3+500.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboș Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, , Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuș Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

**Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unui imobil din domeniul public al Comunei Tomnatic, în domeniul public al Județului Timiș și declararea acestuia ca fiind bun de interes public județean.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Proiectul a fost discutat și avizat favorabil în comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte, stimați colegi,

A trecut o lună de zile de la ultima discuție a acestui proiect de hotărâre în cadrul plenului consiliului județean. În tot acest timp, stimați colegi, am făcut o solicitare de a ajunge la un punct de comun acord și de a rezolva această problemă privind amplasamentul, privind construcția centrului pilot de legume – fructe în bazinul legumicol Tomnatic – Lovrin – Gottlob.

Tot în plenul trecut am solicitat reevaluarea, de către comisie, a locațiilor puse la dispoziție de către cele 3 unități administrativ teritoriale. Nu s-a întâmplat acest lucru. Totodată, în data de 6 noiembrie a.c. am făcut o solicitare către conducerea consiliului județean, în atenția domnului președinte Călin Dobra, să îmbunătățim parțial comisia de evaluare a desemnării locației pe care se va construi centru legumicol în bazinul menționat anterior.

Până în acest moment nu am primit niciun răspuns în acest sens. Am solicitat acest lucru din prisma faptului, așa cum știți stimați colegi, în comisiile care au avut loc înaintea plenului de luna trecută, din 7 comisii în 5 comisii s-a dat aviz nefavorabil proiectului pe care astăzi îl discutăm.

Am venit cu această propunere, cred că sunteți în cunoștință de cauză cu tot ce am propus noi privind schimbarea anumitor membri din comisia de evaluare. Am solicitat să facă parte din comisia de evaluare toți președinții comisiilor de specialitate din cadrul consiliului județean împreună cu comisia de agricultură integral și cu colegii consilieri județeni care își desfășoară activitatea în domeniul agricol și sunt specialiști și cunoscători ai acestui domeniu. Nu am primit niciun răspuns în sensul acesta.

Astăzi în cadrul comisiilor reunite care s-au desfășurat înaintea plenului, domnul președinte Călin Dobra a spus că am luat în considerare noua locație pusă la dispoziție de comuna Lovrin – referatul a fost depus în urmă cu 10 -12 zile, însă termenul este mai puțin important având în vedere faptul că fondurile privind construcția centrului de legume-fructe sunt din bugetul propriu al consiliului județean. Nu cred că influențează în nici o formă să avem anumite chestiuni care să ne împingă de la spate că ar fi surse din fonduri europene. Sunt banii consiliului județean, ai județului Timiș, ai cetățenilor din județul Timiș.

Nu s-a întâmplat nimic în acest sens. Vreau să vă informez că alături de noi, în sală se află domnul primar al comunei Lovrin care, cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să intervină la microfon și să aducă lămuriri în ceea ce privește această nouă locație pusă la dispoziție de Consiliul Local Lovrin în suprafață de 3828 m.p care depășește suprafața solicitată de către comisia de evaluare - de 3000m.p. Este vechea locație a centrului de legume – fructe care a existat până în anii 1990 în comuna Lovrin. Are toate utilitățile solicitate de către comisia de evaluare, are PUZ definitiv, este degrevat de sarcini, are rețea de apă plus puț forat, rețea de canalizare, rețea de curent electric și transformator, telefonie, situația juridică este foarte clară din toate punctele de vedere, are acces la drum comunal, drum județean, la drum național etc.

Nu știu ce altă locație ar mai putea să pună la dispoziție comuna Lovrin ca să poată fi luată în considerare și să se facă reevaluarea. Nu s-a dorit acest lucru și văd că nu se dorește nici acum acest lucru. Ni se reproșează că nu ne dorim să punem în practică acest proiect privind construcția centrului de legume – fructe în bazinul legumicol Lovrin – Gottlob – Tomnatic.

În acest sens, noi grupul consilierilor județeni PNL din cadrul Consiliului Județean Timiș facem un amendament la acest proiect și vă solicităm să supuneți la vot și locația pusă la dispoziție de UAT-ul Lovrin. Cu permisiunea dumneavoastră și dacă nu există intervenții din partea colegilor după intervenția mea vă rog să-i permiteți domnului primar Graur să-și expună punctul de vedere în ceea ce privește această locație.

Bineînțeles, dacă există întrebări din partea dumneavoastră stimați colegi consilieri județeni cu privire la locația pusă la dispoziție de comuna Lovrin sunt convins că domnul primar vă va da răspuns fără nicio problemă.

### **Domnul consilier județean Ritivoiu Mihai**

În primul rând doresc să fac un scurt istoric a acestei odisee care se întinde de vreo două luni de zile. Inițial am căzut cu toții de acord să facem o comisie din care să facă parte, pe lângă membrii comisiei de agricultură a consiliului județean – consilieri județeni, și specialiști de la Universitatea Agricolă, de la APIA și alte instituții. S-au stabilit niște condiții primordiale, condiții de bază pe care orice teren luat în analiză trebuie să le respecte. Printre ele cele mai importante era suprafața de 3000 m.p, accesul la utilități și raportul laturilor de 1 la 3 astfel încât să nu ne trezim cu un teren extrem de lung și de îngust așa cum este acest teren pus la dispoziție de UAT Lovrin – de 3828 m.p.

Ne-am făcut că lucrăm. De fapt noi toți, în afară de dumneavoastră am și lucrat. Am mers pe teren, am văzut, am analizat și în final am ajuns la concluzia că terenul de la Tomnatic este sigurul care corespunde.

Primul teren propus de Lovrin era un teren în extravilan care avea nevoie de un PUZ pentru a putea corespunde cerințelor noastre, PUZ care dura mai multe luni de zile. Deci nu a corespuns.

Apoi ați venit cu un teren care nu avea utilități deși în plen ați spus că are utilități. Mi-e jenă să vă spun că veniți în plen și spuneți lucruri care nu sunt adevărate. Există adresă de la AQUATIM care atestă foarte clar că respectivul teren nu are rețea de apă și canal. Mi-ați dat replica – facem un foraj. Nu mi se pare a fi un mod serios în care se poate trata o problemă atât de importantă.

Acum, după o lună, doriți modificarea comisiei pentru că decizia comisiei nu vă convine și veniți cu un al treilea teren care nu corespunde pentru că raportul de laturi este de 1 la 5. După cum văd eu în schița prezentată – în 28 m un tir nici nu poate să întoarcă. Din câte am înțeles în stânga și în dreapta sunt construcții care nu pot fi demolate fiind proprietăți private. Deci, vedem negru pe alb că nici acest teren nu corespunde condițiilor inițiale stabile de comun acord cu toții. Înseamnă că ne batem joc unii de alții. Vă spun sincer.

După părerea mea, doriți acest centru de legume – fructe la Lovrin pentru că primarul din comuna Lovrin este primar PNL și vă veți opune oricărei alte variante indiferent dacă aveți sau nu dreptate invocând diverse motive care nu se susțin și încercați să schimbați regulile jocului și condițiile de bază propuse inițial de fiecare dată doar ca să nu se facă.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Bitea vă rog să fiți calm, să aveți răbdare să vă dau cuvântul și vă mai rog să mai repetăm ce am discutat la ședința trecută. Cred că acum trebuie să venim cu lucru și argumente noi. În continuare, dau cuvântul domnului consilier județean Buboii Ligius Cosmin după care aveți și dumneavoastră cuvântul.

### **Domnul consilier județean Buboii Ligius Cosmin**

Domnule președinte, stimați colegi, văd că s-au prezentat argumente din ambele părți atât pro cât și contra. E bine că s-a pus acest proiect în dezbatere în toată această perioadă, dar părerea mea este că Lovrin, ca și poziție, față de celelalte 16 – 18 comune, predomină ca poziție. La Tomnatic se vede o voință politică. Indiferent ce facem Tomnatic iese foarte bine. E adevărat că este și acolo o locație bună dar nu deservește cele 16 -18 comune care ne dorim să participe, să se implice și să aducă acele legume în acea locație în cel mai bun mod.

Față de ce s-a spus aici, domnule Ritivoiu vă informez că fac parte din acea comisie și întâmplarea face că am fost în acel bazin Gottolb – Lovrin – Tomnatic. A fost vizualizată cu mare atenție fiecare locație, documentele nu au fost discutate în acel moment. Ulterior, la o săptămână au fost discutate și aceste documente și aici, vreau să readuc în discuție situația juridică – am mai spus-o – atât la Tomnatic, cât și la Lovrin este cam aceeași, CF era provizoriu, terenul era arabil la Tomnatic, iar la Lovrin – curs construcții, ceea ce ne dă ca și timp grăbește investiția față de situația juridică a terenului.

Mai mult decât atât, dacă se spunea de la început că acel teren, la data când ne-am deplasat, nu corespunde, atunci domnul primar, aici de față, poate să confirme că mai are 3-4-6 terenuri și poate din unul din acestea corespunde condițiilor inițiale, forma, lungimea, lățimea etc. Referitor la afirmația că nici măcar tirul nu poate întoarce în acel loc vă spun că se poate întoarce.

În final vă spun că grupul consilierilor județeni votează pentru locația Lovrin și rog și pe colegii din grupul PSD să voteze pentru că au ocazia să demonstreze că își doresc să facă acest centru.

### **Domnul consilier județean Lelescu Tiberiu**

Inițial nu am vrut să iau cuvântul, însă mi se pare că este necesar să intervin pentru că se pare că nu ne mai înțelegem. Domnule președinte, constat cu surprindere că la fotbal și la agricultură se pricepe toată lumea. Dacă cu fotbalul am lămurit-o, acum urmează să lămurim și problema agriculturii.

Domnule președinte, dacă se dorea să se întâmple o chestiune de calitate și o chestiune tehnică, din echipa pe care ați propus-o trebuia să găsiți doar agricultori care sunt pe piața muncii în agricultura județului Timiș de anii de zile, care sunt specialiști în domeniu și se pricep. Eu respect toate punctele de vedere, dar majoritatea celor care nu sunt în domeniu sunt politice. Noi aici facem administrație.



Domnule președinte, este clar Tomnatic și Lovrin au teren de calitate pentru practicare și pentru legumicultură. Sunt locații cu tradiție. Sunt oameni la fel de harnici, sunt condiții în care nu se pot face diferențe prea mari. Diferența o dă doar poziția geografică a Lovrinului față de Tomnatic pentru că noi nu ne referim doar la ceea ce produce Lovrin și Tomnatic. Acolo vin 18 locații care aduc legume și fructe. Nu facem locație numai pentru Lovrin sau numai Tomnatic. Ori sub acest aspect Lovrin face diferența. Lovrinul are poziția geografică cea mai bună. Haideți să ne gândim bine, pentru că pe unele chestiuni care au fost înainte de 1989 le putem lua ca model chiar dacă unora nu le place acest lucru.

La Lovrin există tradiție, există condiții și cred că nici cei din Tomnatic nu se vor supăra pe această chestiune.

Așa cum spuneam, poziția geografică și cei care sunt sateliți în jurul Lovrinului și sunt locații cu producție bună de legume – fructe, motiv pentru care există și piață la Lovrin și nu la Tomnatic. Aceasta este motivația pe care trebuie să o luăm în considerare și de care trebuie să ținem cont atunci când trebuie să facem o diferență. Sunt surprins că toată lumea se pricepe la agricultură.

Domnule președinte, haideți să pornim odată o chestiune clară. Faptul că am solicitat să facem o nouă comisie nu a fost întâmplător. Este nevoie de oameni care cunosc agricultură, cunosc terenul, cunosc suprafețele din zonă. Acolo, într-adevăr, acel bazin legumicol este cel mai valoros bazin al județului. Din acest bazin face parte Lovrin, Tomnatic, Gottlob, Variaș, Sânpetru, Periam etc. Acolo toate drumurile și toate intersecțiile – îmi pare rău că nu am adus harta care v-am prezentat-o data trecută să vedeți clar care este poziția. Ați adus acum o schiță care să influențeze decizia.

Domnule președinte, harta geografică din care vin legumicultorii pentru că bazinul are foarte mulți legumicultori – aceștia se adună la Lovrin. Acolo se intersectează, acolo este drum național, acolo sunt drumuri județene, acolo e puterea și din acest motiv acolo este centru și nu la Tomnatic sau la Gottlob.

Vă spun toate acestea ca un cunoscător al fenomenului în agricultură. Am lucrat 40 de ani în domeniul agriculturii din județul Timiș. Dacă vreți să țineți cont de părerea unui profesionist atunci vă rog să țineți, dacă vreți să faceți o lucrare doar de dragul de a o face, deși dumneavoastră ați promis că facem administrație aici și nu politică. Vă mulțumesc!

### **Domnul consilier județean Matei Viorel**

Am spus că nu mai vorbesc dar îmi plac legumele și fructele și nu pot să mă abțin.

Domnule președinte, încep intervenția mea punctual, așa cum a spus domnul Stancu și domnul Coifan.

Deci, 1 – În ceea ce privește o reevaluare și formarea unei comisii sunt de acord cu colegii liberali, întrucât nu înțeleg ce caută APIA care este agenție de plăți și control și nu agenție de consultanță. E ca și cum aș chema lupul să-mi păzească oile. De la APIA puteam lua informații despre agricultorii care cer subvenții pe legume și fructe.

2 – Referitor la ce spunea domnul Lelescu – sunt de acord cu cei de la universitate, dar uneori, se spune că: „unde-i minte-i și prostie multă” și aș vrea să-i întreb pe cei care au aprobat de câte ori au fost în acel bazin legumitor.

Dacă stăm și analizăm toți avem dreptate. Din acest motiv, vă rog domnule președinte, vă rog să găsiți soluția de a trece în patrimoniu ceea ce ne-a pus la dispoziție cele două localități, Tomnatic și Lovrin. Apoi, trebuie să avem o consultanță care aibă un efect real cu asociațiile profesionale.

Această investiție o face consiliul județean pentru agricultori. Aceștia sunt reprezentați în asociații profesionale. Astfel vom depăși și acel punct care s-a ridicat în ședința trecută cu privire la cine preia. Nu facem parteneriat pentru agricultori? Trebuie să decidă cel ce are potențial să demonstreze că pune totul la dispoziție și astfel se termină această luptă politică.

Nu trebuie să ne legăm de faptul că unu-i primar PSD-ist, iar altul PNL-ist. Nu asta contează. Haideți să trecem peste asta domnule Lelescu.

Propunerea mea e să le treceți pe amândouă și astfel le dați posibilitatea să concureze ambele comune.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Domnule președinte, dacă mă uit pe ceea ce s-a prezentat mi-am adus aminte că în clasa a VI-a făceam geometrie și trebuia să aflui care este suprafața unui trapez. Astfel, uitându-mă pe schița prezentată de dumneavoastră nu îmi spune nimic o astfel de prezentare. Chestia cu întorsul tirului sau altele sunt chestii subsidiare. Dacă se prezenta și ce este în jurul acestei suprafețe era altă discuție. Dar asta e. Nu toată lumea se pricepe la agricultură. Fotbalul și agricultura sunt chestiuni mai importante.

Prin urmare, consider că observațiile domnilor Matei Viorel și Tiberiu Lelescu sunt corecte. Nimeni nu se opune locației propusă de Tomnatic sau de Lovrin, dar haideți să le analizăm bine pentru că investiția este din banii consiliului județean. Deci, nu există termene, nu suntem în situația unei finanțări din fonduri europene. Dacă dumneavoastră considerați o astfel de discuție liniștită și de durată pe acest subiect este bine venită.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Vă rog să-i dați cuvântul și domnului primar.

### **Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Mulțumesc domnule președinte. Mă bucur că pot să intervin pentru că fac o privire peste discuțiile la acest proiect înscrise în procesul verbal care a fost încheiat în ședința anterioară și am observat că au fost 21 de intervenții din partea colegilor PNL.

Eu am să fiu foarte scurt și am să fac o declarație pe proprie răspundere. Astfel, vă declar că votul meu de astăzi este influențat de poziția colegilor PNL și ca să nu fie greșit interpretat am să trec puțin în revistă discuțiile anterioare.

Unul din colegii noștri consilier județean PNL spunea că un asemenea proiect, după 16 ani de zile a fost supus dezbaterii, însă nu a avut o finalizare și de acolo am reținut că pe primul loc a fost Tomnatic. Aceste aspecte au fost susținute de colegul din PNL.

Tot la dezbaterile anterioare pe acest proiect, un coleg consilier PNL a spus că trebuie să privim foarte serios lucrurile și să privim această investiție ca pe o afacere care stă la dispoziția persoanelor juridice și fizice. În același timp, trebuie să privim la modul cel mai serios dezvoltarea armonioasă și echilibrată a unităților administrativ teritoriale. În acest caz, dacă Lovrinul, așa cum se arată aici și cu susținerea pe care am văzut-o în plen, în comisii, în presă și televiziune, este un centru dezvoltat economic și social, să găsim soluții de dezvoltare echilibrată și altor localități, atât din punct de vedere economic cât și din punct de vedere social.

Se arată în toată documentația anexă la proiectul de hotărâre despre centrul de legume – fructe, despre aprovizionare și despre desfacere. Păi dacă luăm un exemplu paralel și punem în balanță achiziția laptelui pe anumite zone se face organizat. Nu cred că va exista persoană fizică individuală care să meargă prin Lovrin sau Tomnatic să aducă produse la centrul de legume – fructe. Cred că se va face colectarea cu mașini speciale care colectează aceste legume – fructe dintr-un bazin agricol, le procesează și bineînțeles va exista o strategie de desfacere care cuprinde transport către consumatori indiferent dacă sunt en-gros sau en-detail.

Domnule președinte, chiar astăzi am reținut din observația unui coleg care spune – să cumpănim bine. Stimați colegi, când cumpănim bine cred că este cazul să punem în balanță. Atunci când analizăm corect situația pentru că decizia consiliului județean cu privire la investiții trebuie să fie general valabilă și nu individuală pe o anumită unitate administrativ teritorială.

Colegii noștri din PNL, membri ai comisiei, au votat și astăzi susțin că centru de legume – fructe să fie într-un centru puternic, respectiv la Lovrin care are dezvoltare social-

economică, bun organizator din punct de vedere al primarului, nu este de competența mea să aduc etichete, epitete, însă așa am reținut că s-a spus. Întrebarea mea este, de ce aceeași colegi au votat Mănăștiur și nu Lugoj?

Dragi colegi, Lugojul este dezvoltat economic, industrial, cultural, este la intersecție de autostrăzi, este nod de cale ferată. Vă întreb: când ați luat decizia corectă sau când doriți să luați decizia corectă? Dezvoltarea centrului economic – social Lovrin sau puneți în comparație Mănăștiur? În această situație, dați-mi voie să vă spun că aveți două metode de analiză.

Cu privire la solicitarea de a forma o nouă comisie, aprobăm de un an jumătate proiecte de hotărâre, păi atunci dacă aprobăm odată un caiet de sarcini, intră în licitație, atunci dacă nu ne convine licitația venim și spunem că schimbăm caietul de sarcini și facem din nou licitația?

Eu spun că sunt de acord și chiar și de această dată votul meu este influențat de colegi. Propun să fie o nouă comisie, o nouă analiză și aș vrea să-i aud pe colegii mei că votează Lugoj nu Mănăștiur și pun în echilibru ambele centre.

Un alt aspect, sunt de acord cu lărgirea comisiei dar să facă parte toți consilierii județeni, pentru că în condițiile în care judecăm o investiție cred că nu este de ajuns să discutăm de cultura mare și cultura mică și să avem ca bază o cultură organizațională. Adică discutăm de investiții, de dezvoltare, de afaceri, de strategie etc.

Cred că dacă sunt de acord cu propunerile dumneavoastră atunci votul dumneavoastră va fi pentru proiectul de hotărâre.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Domnule președinte, încerc să îmi adun ideile pentru că după ce vorbește domnul Bădina ne trebuie o plasă de muște să ne adunăm. Domnia sa intră în atâtea subiecte și trece ușor de la licitații la Lovrin, de la proiecte la Lugoj.

#### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Cocean vă rog frumos. Vorbiți despre ce doriți dar nu faceți astfel de afirmații. Adunați-vă ideile.

#### **Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Domnule președinte am uitat să vă spun că trebuie să dăm dovadă și de bun simț. Dacă vorbeam despre cocean, desper porumb, spune domnul Cocean că vorbesc despre cultura mare. Dar eu nu am zis nimic.

#### **Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Încerc să vorbesc frumos și încerc să fiu cât mai coerent. O să fac referire la observațiile domnului Bădina Nicu care spune că dacă Lovrinul este atât de dezvoltat ar trebui să dăm șansa și altor zone să se dezvolte. Nu pot să nu fac o paralelă și să nu încadrez acest tip de discurs în aceeași abordare pe care o are și partidul de guvernare la nivel național pentru că la fel anumite regiuni din țară, cu potențial de creștere economică sunt limitate și blocate pentru a centraliza sau realiza o nouă recentralizare și strânge toți banii la nivel central și apoi sunt împărțiți în mod discreționar.

Domnule Bădina să știți că din două echipe proaste nu o să se facă niciodată una bună. La fel trebuie să sprijinim și noi zonele cu potențial să se dezvolte în continuare și să găsim metode să le ridicăm pe cele care, din păcate nu au același potențial. Îmi dau seama din abordarea dumneavoastră că încercați, parcă am un deja vu cu o altă situație în care mergeți pe mize mici – dacă nu s-a putut la Timișoara cu sala polivalentă ați spus că putem găsi o locație la Giroc.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Cocean acum vorbim de centrul de legume – fructe. Vă rog vorbiți la subiect.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Dați-mi voie să termin și revin la subiect. Am vrut să dau un exemplu.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Mă obligați să vă întrerup microfonul dacă mai continuați în acest mod.

Se întrerupe microfonul domnului Liviu Cocean.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Bun, am revenit la subiect.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Cocean vă rog să nu mai jigniți pe toată lumea pentru că depășiți limita bunului simț. Vă rog să vorbiți doar la subiect altfel vă opresc microfonul.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Dumneavoastră sunteți specialist în a opri oamenii. Doar vă pricepeți să faceți asta.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Doar dumneavoastră vi l-am oprit. Sunteți unicat.

**Domnul consilier județean Liviu Cocean**

Să vă luați atestat în asta. Dumneavoastră nu sunteți unicat, sunteți comun.

Deci, revin, așa cum am spus, la fel faceți și cu Lovrin. De la Lovrin mergeți către Tomnatic. Încercați să mergeți pe mize cât mai mici, strict discreționar, la modul personal, pur politic angrenate aici.

În primul rând discuția trebuia să fie despre cea mai bună locație, după care găseam mijloacele să ajutăm acea localitate, să o sfătuim să vină cu caracteristicile de bază ce trebuiau îndeplinite. Altfel am transformat totul într-un fel de concurs discreționar, ca la școală unde cel care știe subiectele are șansa să facă un punctaj mai mare. Așa s-a întâmplat și aici. De fiecare dată primarul de la Lovrin se trezea că mai trebuie să depună ceva sau că este în eroare. Asta s-a întâmplat și acum. Unii știau subiectele, iar ații nu.

**Domnul consilier județean Sarmăș Dan**

Domnule președinte, referitor la intervenția domnului Bădina Nicu, care a adus în discuție observațiile aceluși coleg liberal, sigur era vorba de mine, aș vrea să fac câteva precizări.

Mă bucur că măcar la unul din colegi am reușit să-i stârnesc interesul și a fost atent la ceea ce am spus. E adevărat că eu am total altă viziune față de acest proiect și practic aceasta a fost esența discursului meu în ședința trecută. Desigur că păstrez acea poziție dar nu sunt de acord că mi s-au răstălmăcit cuvintele spunând că o poziție este mai favorizată decât alta. Eu am spus că toate sunt egale dar diferența trebuie să o facă altceva.

Eu mi-aș dori să fie mai mult de 3 centre în județul Timiș ci atât cât sunt necesare, dar pentru aceasta ar trebui să facem, înainte de toate, un studiu de fezabilitate sau un studiu de piață în acest sens. De asemenea, doresc să completez ideea de data trecută și să completez pe domnul Lelescu spunându-i că din această comisie trebuie să facă parte, atât agricultori dar și economiști. Eu sunt economist dar lucrez foarte mult în dezvoltare rurală, în agricultură, unde scriu proiecte pentru depozite de legume – fructe pe bani privați nu pe bani publici. Nu înțeleg de ce cu banul public nu trebuie să fim foarte atenți la fel cum suntem cu banii privați.

Dacă aş întreba acum un investitor care ar veni să facă un centru de legume – fructe, unde l-ar prefera la Tomnatic sau la Lovrin, vă spun sincer că răspunsul ar fi categoric la Lovrin pentru că eficienţa economică a unui centru la Lovrin este mult mai mare şi nu vreau să intru în detalii.

Vreau să vă mai spun că aceste centre de legume – fructe nu sunt proprietatea comunei Mănăştiur sau a oraşului Deta şi cred că noi grăbim puţin lucrurile, iar viziunea mea a fost alta – cred că trebuie să facem un proiect în care să vedem cu ce începem şi cu ce finalizăm pentru că noi sărim foarte repede de la o etapă la alta. Ar trebui să stabilim acum cine va administra aceste centre pentru că diferenţa ce o va face va fi administratorul.

Din acest motiv am spus că îmi doresc nişte centre funcţionale. Nu-i de-ajuns să facem centru.. de exemplu la Mănăştiur – dar cât interes va fi pe acea locaţie nu ştie nimeni. Faptul că există un bazin legumicol nu este suficient. Atrag atenţia celor care îşi doresc foarte mult centre că nu vor fi neapărat un ajutor. Există deja cooperative bine organizate în bazine legumicole care au sursele lor si canalele lor de distribuţie. Atunci am susţinut să amânăm proiectul pentru a vedea o altă viziune. O viziune în care să stabilim cine va administra. Să facem un concurs de planuri de afaceri, un concurs de soluţii şi să facem un parteneriat public – privat cu acele cooperative sau grupuri de producători

Atunci putem vedea dacă facem 25 sau 5 centre de legume fructe şi unul poate ar fi la Lecuşeşti, nu la Mănăştiur, unde există producători care vor să administreze şi au un plan de afaceri bun pentru acest lucru şi, poate certifică un produs, de exemplu varza de Lecuşeşti.

Despre acest lucru e vorba. Altfel, sunt bani publici pe care noi îi vom investi şi nu am stabilit ce capacitate vor avea acele centre. Vom face nişte mastodonţi sau vor fi nişte centre mai mici şi poate nu vor fi interesante pentru ei. Tot administratorul privat ne va da direcţia şi ne va spune cum vrea să fie.

Aceasta a fost poziţia mea şi mă bucur că cel puţin un coleg a reţinut o parte din ceea ce am vrut să spun. Sper să vă trezesc din nou interesul dar vă spun că dacă ar fi din punct de vedere al eficienţei economice un privat între Lovrin şi Tomnatic, cu siguranţă ar alege Lovrin. Vă rog să aveţi grijă de banii publici la fel ca şi cum ar fi banii dumneavoastră, adică bani privaţi. Vă mulţumesc!

### **Domnul consilier judeţean Bitea Nicolae.**

Aş dori să mă raportez şi eu la intervenţia domnului consilier judeţean Bădina Nicu şi vreau să-i spun domniei sale că sunt de acord că între Lugoj şi Mănăştiur sunt diferenţe clare. Atât Lugoj cât şi Mănăştiur au coborâre pe autostradă, dar domnule coleg Bădina Nicu, referitor la opţiunea şi la susţinerea Manaştiur aş vrea să vă uitaţi în dreapta dumneavoastră pentru că de acolo a venit susţinerea pentru Mănăştiur. Tot timpul ne-aţi privit pe noi dar nu cei din PNL au votat.

### **Domnul preşedinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Bitea Nicolae, vă rog să vă amintiţi că şi dumneavoastră, cei din PNL, aţi votat.

### **Domnul consilier judeţean Tiberiu Lelescu**

Cred că aţi constatat că suntem în acest moment într-un mic blocaj din care nu o să ieşim pentru că fiecare parte îşi susţine punctul de vedere şi acest lucru mi se pare corect.

Domnule preşedinte, e necesar ca ceea ce s-a propus să fie realizat., adică să se facă o nouă comisie din care să facă parte, nu neapărat tot consiliul judeţean, dar trebuie să fie schimbată comisia şi, să nu se supere fosta şefă a comisiei, dar în comisia respectivă şeful comisiei trebuie să fie un specialist în domeniul şi un cunoscător al fenomenului agricol.

Pe de altă parte, aş dori ca să mergem pe două centre pilot, unul poate să fie la Lovrin, unul poate să fie la Tomnatic sau poate să fie la Mănăştiur sau la Lugoj aşa cum

spunea domnul Bădina Nicu căruia îi spun că atunci când o să avem o discuție am să-i spun de ce nu a fost acceptat Lugoj.

Eu circul mult prin Ungaria unde sunt centre de achiziții legume. Nu ar fi o cheltuială prea mare pentru consiliul județean dacă componenții comisiei ar merge în Ungaria să vadă cum procedează ei. Noi am fost în Spania, la Barcelona, dar noi nu putem să realizăm ceea ce am văzut la Merka Barna pentru că este o diferență foarte mare și nici măcar în 100 de ani nu vom face ce au ei acolo.

De aceea, domnule președinte dacă doriți, trebuie să aveți în vedere ceea ce am propus. Dacă nu, și anul viitor tot despre acest lucru discutăm.

### **Domnul consilier județean Bădina Nicu**

În intervenția mea nu am amintit de nicio persoană ci de aceea am spus pe procedură. Însă, aș vrea să fiu înțeles, când am amintit de Lugoj și Mănăștiur spuneam de dezvoltare echilibrată și am spus da, sunt de acord cu Mănăștiur.

Dezvoltare echilibrată? Da sunt de acord cu Tomnatic și mai puțin cu Lovrin.

Atunci când spun pe procedură înseamnă că vreau să intervin și să spun că sunt de acord cu efortul colegului nostru de a susține ca aceste hotărâri să nu se ia discreționar. Probabil domnia a vrut să spună discriminatoriu pentru că discreționar înseamnă prerogativa recunoscută de lege unor organe de a lua măsuri fără a fi îngrădite în inițiativa lor.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, salut prezența în sală a domnului primar Graur de la Lovrin și îl invit la microfon să ne spună câteva cuvinte.

### **Domnul Graur Vasile – primar Comuna Lovrin**

Bună ziua,

Am venit pentru prima dată în plenul consiliului județean și nu am venit să rezolv o problemă personală ci pentru a fi alături de dumneavoastră la votul final sau poate că nu va fi astăzi un vot final.

Cred că nu mai trebuie să fac referire la poziția geostrategică a comunei Lovrin față de comuna Tomnatic. Am ajuns la concluzia că dumneavoastră vreți să mă convingeți că Lovrin a fost sat aparținător Tomnaticului și nu invers.

Așa cum au spus domniile Lelescu Tiberiu și Matei Viorel care sunt specialiști în domeniu agriculturii și eu pot spune că sunt un cunoscător în agricultură pentru că sunt născut în comuna Lovrin și știu ce a însemnat Lovrinul pentru legumicultorii din trecut.

Am venit aici alături de dumneavoastră să asist în plenul consiliului județean la votul care se va da și aș vrea să vă rog să votați, dacă votați, cu sufletul curat către o localitate care este cea mai reprezentativă din punct de vedere al construirii acestui centru de legume – fructe în bazinul legumicol Lovrin – Gottlob – Tomnatic.

Am venit aici pentru a-mi duce misiunea până la capăt. Nu voi mai participa la nicio emisiune televizată, nu voi mai da niciun interviu în presă, aceasta va fi ultima mea apariție. Dumneavoastră procedați cum doriți dar după vot să aveți conștiința împăcată că ați votat cea mai bună locație.

### **Domnul vicepreședinte Stancu Traian**

Stimați colegi, nu fac parte din grupul de inițiatori ai acestui proiect, n-am pretenția că mă pricep la agricultură, dar votul meu va fi dat pe următoarea chestiune, și anume, în fiecare zi de luni dimineața, la ședința operativă cu aparatul executiv al consiliului județean le transmit că eu reprezint în acea ședință operativă poziția dumneavoastră. Și unul din reproșurile, pentru care de azi trebuie să-mi cer scuze, era că noi consilierii județeni totdeauna am votat proiectele de hotărâre cu modificări de 2-3 ori propuse de domniile lor

pentru ca aceste proiecte să se finalizeze. Cât timp am fost consilier județean multe din aceste proiecte nu s-au finalizat, iar acest lucru m-a făcut să le reproșez domniilor lor.

Acum observ că este prima dată când sunt nevoit să spun că nu se întâmplă ceva și din cauza noastră, a consilierilor județeni. Din acest motiv vă rog să vă gândiți foarte bine, să votați astăzi cu conștiința împăcată. Nu contează dacă vom mai amâna acest proiect o lună sau două dar dăm un semnal. Mai avem 2 ani de mandat și dacă ne vom opune tot timpul în acești 2 ani se va alege praful de consiliul județean.

Astăzi avem în față un proiect de hotărâre prin care consiliul local Tomnatic ne dă un teren. Ce doriți dumneavoastră? Să spunem noi consilierii județeni că refuzăm acest teren? Nu se poate acest lucru.

Vă spun că nu sunt susținătorul acestui proiect. Mai degrabă m-aș alătura observației domnului Sarmăș, respectiv cea care spune că privatul va veni peste aceste centre și va dezvolta dacă noi vom deschide acest drum. M-aș bucura mult să se întâmple acest lucru. Vă mulțumesc!

### **Doamna vicepreședinte Roxana Iliescu**

Cred că mi-am spus deja punctul de vedere cu privire la acest proiect. Mi-am făcut treaba în comisia care a fost deja constituită, însă nu am cum să nu punctez pe scurt câteva elemente.

În primul rând aș vrea să-i răspund domnului Tiberiu Lelescu, cu tot respectul convenit, că am fost nominalizată în calitate de președinte al comisiei în contextul în care, vă reamintesc că acest proiect reprezintă inițiativa PMP, inițiativa mea pe care dumneavoastră ați susținut-o în unanimitate în luna iunie. Dumneavoastră în unanimitate ați susținut o strategie și o analiză elaborată de către USAB și în același timp ați votat realizarea acestui proiect. Acest lucru ați votat stimați colegi în cazul în care nu vă amintiți.

Sinceră să fiu, pot menționa faptul că am constatat că deși am votat o strategie nu știu câți dintre colegii noștri au cunoștință de această strategie. Din alocuțiunile și întrebările dumneavoastră am dedus că nu ați citit-o pentru că multe din răspunsuri se găsesc acolo.

Eu am un mesaj către micii agricultori din Timiș și în mod special vreau să menționez din nou care erau comunele care ar beneficia de acest centru pilot în cazul în care ar avea astăzi susținerea dumneavoastră. Acestea sunt: Beba Veche, Dudeștii Vechi, Cenad, Sânnicolau Mare, Valcani, Teremia Mare Saravale, Sânpetru Mare, Periam, Variaș, Sat Chinez, Lovrin, Pesac, Lenahaim, Gottlob și Comloșul Mare. Deci, este un centru pilot pentru aceste 17 comune. Asta trebuie să știe micii agricultori din aceste comune. Ei trebuie să știe faptul că astăzi se decide acest lucru.

În același timp, menționez faptul că dacă acest pilot primea votul de încredere încă de anul trecut, încă de luna trecută, în acest moment aveam un studiu de fezabilitate contractat și puteam în mod clar să mergem mai departe contractând proiectul tehnic și execuția acestui centru. Banii îi avem în cont. Este clar că nu sunt doar vorbe ci este o certitudine că putem realiza acest centru. Din păcate, am remarcat, contrar celor susținute, că astăzi până în acest moment, nu s-a făcut administrație ci doar politică pură.

Lucrurile sunt foarte simple. Restul sunt povești.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Am ascultat pe fiecare în parte. Încerc să dau un răspuns tuturor și voi fi foarte scurt.

Voi începe cu fotbalul și vă promit că voi transmite primarului care se pricepe la fotbal să facă administrație și să lase fotbalul deoparte.

Vă dau dreptate când spuneți că toți se pricep la agricultură și de fapt îl contraziceți pe liderul dumneavoastră de grup, contraziceți adresa și solicitarea din partea grupului PNL în care ne cereți să fie prezenți în cadrul comisiei de evaluare toți președinții comisiilor de specialitate care nu au habar de agricultură. Cu tot respectul, ei sunt specialiști pe sănătate,

pe cultură, pe sport, pe cu totul altceva dar nu pe agricultură. Deci, nu am putut să iau în calcul pentru că solicitarea dumneavoastră este să fie specialiști.

Deci, comisia a fost stabilită prin dispoziția președintelui în următoarea formulă: - în calitate de reprezentant al conducerii – doamna vicepreședinte Roxana Iliescu – cea care s-a ocupat și de proiect, toată comisia de agricultură în calitate de comisie de specialitate a consiliului județean și reprezentanți ai instituțiilor publice. Nu putem să aducem privați în cadrul unei comisii în care se hotărăște destinația banilor publici. Puteți aduce specialiști din cadrul instituțiilor publice.

Aș avea o întrebare retorică la care nu aștept un răspuns pe care vreau să o adresez domnului primar Graur Vasile – de ce nu ni s-a pus această locație la dispoziție în prima fază dacă tot spuneți că este o locație liberă de sarcini și se încadrează în caracteristicile pe care consiliul județean le-a solicitat.?

Vreau să vă mai spun un lucru: am observat că ați schimbat discursul în totalitate. Acum discutați de poziție geostrategică, de drumuri de acces, dar deocamdată suntem la discuția despre ceea ce înseamnă terenul propriu zis pentru realizarea unei investiții. Nu am pus nicio hartă ci doar o schiță cu două terenuri care ne-au fost puse de UAT-uri la dispoziție să analizăm din punct de vedere tehnic situația celor două terenuri. Din această schiță se vede foarte clar din punct de vedere tehnic posibilitatea sau nu de realizare a investiției.

În continuare, aș vrea să fac un amendament prin care vă propun ca în proiectul de hotărâre în care art. 1 – se solicită comunei Tomnatic, articolul nr. 2 – în care terenul în suprafață de 11509 m.p. este declarat bun de interes public județean și la art. 3 – vă propun să aibă următorul conținut – *„se solicită comunei Lovrin aprobarea trecerii imobilului identificat prin CF nr. 400690 topo 789790/2/1 având suprafața de 3828 m.p din domeniul public al comunei Lovrin în domeniul public al județului Timiș și declararea lui de interes public județean.”*

Acesta este amendamentul meu și îl supun la vot. Procedură de vot, vă rog!

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte așa repede vreți să votăm?

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Am propus un amendament.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Dar și noi solicităm o pauză de 5 minute.

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Voi fi de acord cu pauza după ce supunem amendamentul la vot.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte, vă rog să nu dați drumul la procedura de vot. Avem dreptul ca și grup al consilierilor județeni să solicităm o pauză de consultări. Noi vom vota după ce ne vom consulta. Cred că este normal să ne consultăm înainte de vot.

**Domnule președinte așa repede vreți să votăm?**

Domnule Bitea, poate nu ați înțeles ce am propus eu.

**Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte de ce vă deranjează să acordați grupului PNL o pauză de consultări înainte de votul acestui amendament? Nu înțeleg care-i problema? Este vorba de patrimoniu, este vorba de un proiect foarte important pentru județul Timiș și e corect să ne consultăm.



### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Stimați colegi, cred că nici unul dintre grupurile politice nu au interes ca lucrurile să meargă prost în consiliul județean. Dacă colegii consideră că le trebuie pauză de consultări ca să voteze pentru Lovrin atunci îi spun domnului primar Graur să se gândească bine când mai vine să susțină ideile de preluare. Eu cred că propunerea domnului președinte și a domnului Matei Viorel, a domnului Bitea Nicolae de preluare a celor două terenuri pentru a face un pas în acest sens este o procedură corectă. În aceste condiții nu cred că colegii din PNL au nevoie de o pauză de consultări în care să vă gândiți dacă votați sau nu preluarea celor două terenuri.

Cred că vă dați seama că nici grupul PNL și nici grupul PSD nu poate obține două treimi din voturi unul fără celălalt și nici nu se poate discuta de nici un teren separat. Cred că propunerea domnului președinte este cea mai corectă și apoi vom analiza ce înseamnă proiectul. Ideea de respingere sau de preluare doar a unui teren nu face bine consiliului județean.

### **Domnul consilier județean Coifan Viorel**

Noi știm de ce luăm de la Tomnatic dar nu știm ce se întâmplă cu cel de la Lovrin.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Deocamdată nu scrie niciunde că luăm terenul pentru centru. Pentru moment se preia terenul la consiliul județean atât de la Tomnatic cât și de la Lovrin și așa câștigăm un pas important.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Conform procedurii, grupul PNL a solicitat luarea unei pauze de consultări. Supunem la vot această propunere, însă vă anunț că nu sunt de acord să mai luăm o pauză având în vedere că am făcut un amendament bazat pe ce ați susținut dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte nu este normal să procedați așa. Niciodată, de când sunteți președinte al consiliului județean nu ați procedat așa. Nu ați supus la vot niciodată în plenum consiliului județean să luăm sau nu pauză.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Așa este procedura.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

De ce nu ați aplicat-o până acum? Înseamnă că ați încălcat-o. Domnule președinte noi ieșim din sală dacă nu ne acordați pauza.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Am înțeles atitudinea dumneavoastră. În continuare supun la vot amendamentul pe care l-am propus. Dacă faceți pauză noi continuăm ședința.

Grupul PNL iese din sală.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte vă rog să acordați grupului PNL două minute pauză.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Nu acord nicio pauză. Am analizat foarte bine ce ați solicitat. Am făcut un amendament în sensul solicitării dumneavoastră.

### **Domnul consilier județean Bitea Nicolae**

Domnule președinte este anormal ce faceți.

### **Domnul consilier județean Bădina Nicu**

Domnule președinte, dacă au avut intervenții de 21 de ori înseamnă că ar fi trebuit să luăm de 21 de ori pauză. Mai mult decât atât au spus clar că după înțelepciunea unui manager al consiliului județean, astăzi venim cu argumente. Acesta este un argument în plus pe care am convingerea îl agreează și domnul primar.

### **Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Domnule Bitea, vă rog să vă calmați. Lăsați microfonul jos și calmați-vă.

Grupul consilierilor județeni au părăsit sala. Ce facem, continuăm?

Domnule primar, chiar dacă m-ați făcut dictator în discursurile dumneavoastră să știți că sunt dictator dar cu deschidere către PNL.

Ședința se reia. Vă rog domnilor să poftiți în sală. Domnule lider de grup reiau procedura de vot pentru amendament.

Stimați colegi, mă adresez colegilor din partea dreaptă, ținând cont de responsabilitatea pe care o aveți, legat de votul primit din partea cetățenilor județului Timiș, vă rog să vă asumați tot timpul votul dumneavoastră și să nu vă ridicați de la masă când este vorba de aprobarea unui proiect important pentru județul Timiș.

Având în vedere că am respect față de colegii din grupul PNL chiar dacă mă simt jignit de atitudinea lor o să reiau votul pentru amendamentul prin care am propus să facem solicitare către comuna Lovrin de a trece din domeniul public al comunei în domeniul public al județului terenul înscris în CF400690, suprafață de 3828 m.p și de a fi declarat bun de interes public județean.

Se supune la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 35 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bitea Nicolae, Blaga Lucian, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Mihaiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Căndea Dorin, Clain Romică – Adrian, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lelescu Tiberiu Procopie, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Sarmăș Dan – Ion, Stancu Traian, Ștef Adrian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, Vasile Marian Constantin.

Amendamentul fiind aprobat, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 22 de voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Avram Nicolaie, Bădina Nicu, Bobic Narcis – Sabin, Bojin Titu, Clain Romică – Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Dolecek Cristian, Gavrilaş Marius – Dan, Geană Nistor, Iliescu Roxana, Iovescu Alexandru, Jumanca Romanița, Lupuț Florica, Matei Viorel, Oprea Nicolae, , Plavoșin Deian, Poenaru Dan, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Străin Petru-Claudiu, Tîrpe Manasia Roxana, 11 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Blaga Lucian, , Bojin Mihaiță, Borha Liviu, Buboii Ligius – Cosmin, Cocean Liviu - Marius, Coifan Viorel - Gheorghe, Costa Cosmin - Lăscuț, Lelescu Tiberiu Procopie, Sarmăș Dan – Ion, Ștef Adrian și 2 abțineri din partea domnilor Căndea Dorin, Vasile Marian Constantin.

Întrucât proiectul nu a fost aprobat, trecem la dezbateră următorului punct înscris pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 19 - Întrebări, interpelări.**

**Domnul președinte Călin Ionel Dobra**

Vă informez că aveți pe tabletele dumneavoastră în format electronic următoarele rapoarte: Raport privind deplasarea unei delegații la Novisad – Serbia în data 21.11.2017 și Raport privind deplasarea la Szeged în data de 19.10.2017.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timis.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE,**  
Călin – Ionel DOBRA

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**  
Ioan – Dănuț ARDELEAN

DACT. C.A  
RED. CA