

PROCES VERBAL
privind desfășurarea ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Timiș din 12 aprilie 2021

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că participa la ședința un număr de 35 consilieri județeni din totalul de **35** consilieri județeni în funcție.

Având în vedere dispozițiile Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, prin care s-a instituit starea de alertă pe teritoriul României, și Măsurile instituite în aplicarea legii, a fost limitat accesul în Palatul Administrativ a altor persoane decât acelea care își desfășoară activitatea curentă în sediu. Astfel, la ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, consilierii județeni participând la ședință în sistem online.

Caracterul public al ședinței este asigurat în conformitate cu prevederile art.138 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin accesul persoanelor interesate la proiectele de hotărâri, sens în care toate materialele ce urmează a fi supuse dezbaterii au fost postate pe site-ul instituției, și prin accesul la procesul-verbal al ședinței. De asemenea ședința poate fi urmărită și online pe pagina de facebook a consiliului județean.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 132/08.04.2021 și ordinea de zi a ședinței a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu, comunicare către mass-media și prin postarea pe tabletele consilierilor județeni.

Ordinea de zi a ședinței este următoarea:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al județului Timiș pe anul 2021.
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind bugetarea participativă la nivelul Consiliului Județean Timiș.
3. Întrebări, interpelări.

În continuare vă propun completarea ordinii de zi a ședinței cu următorul proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind asigurarea cazării persoanelor carantinate în mansarda imobilului situat în municipiul Timișoara, str. Franz Liszt, nr. 3, aflat în proprietatea publică a Județului Timiș și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Acest proiect a fost dezbătut și avizat favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate.

Dacă sunt alte propuneri sau discuții cu privire la ordinea de zi a ședinței? Dacă nu, supun la vot completarea ordinii de zi a ședinței.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea ordinii de zi cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmăș Dan-Ion, Sorincău Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan

Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 3 voturi “împotrivă” din partea domnilor consilieri județeni Andea Petru, Dobra Călin-Ionel, Idoul Iulian-Daniel,

Nu au votat: Bociu Ionel-Sabin-Emil, Ciurlea Sorina-Alexandra, Danielescu Aura-Codruța.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței cu completarea aprobată.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 1 vot “pentru” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmeș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Țecu Alexandra-Viviana și 2 abțineri din partea domnilor Andea Petru și Idolu Iulian-Daniel.

Nu au votat: Sorincău Ioan, Boldovici Laura-Carmen, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Trocan Ciprian, Moruș Vașile,

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 31.03.2021.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal cu 1 vot “pentru” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica și 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Sarmeș Dan-Ion, Sorincău Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana.

Nu au votat domniile consilieri Idoul Iulian-Daniel și Roman Călin.

Punctul nr. 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al județului Timiș pe anul 2021.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Sorincău Ioan

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac două amendamente. Primul amendament se referă la suma care a fost prinsă în buget anul trecut pentru Asociația Comunelor, dar care până la urmă nu a mai fost virată. Din acest motiv aș vrea să fie prinsă anul acesta în buget. Era vorba de o sumă de 500 mii lei care ar putea fi luată fie de la achiziția de terenuri sau construcții, fie de la reabilitare, modernizarea infrastructură feroviară, sau de la sistemul integrat al deșeurilor. Dacă luăm câte puțin de la fiecare s-ar putea completa suma.

Al doilea amendament se referă la intersecția dintre DJ 595 D și DC 149 la Moșnița Veche. Situația acestei intersecții este cunoscută și de către cei doi vicepreședinți ai consiliului județean. Acolo drumul județean face o curbă de 90 de grade, continuarea este pe drumul comunal unde se cam ignoră problemele de prioritate și se produc multe accidente în zonă. Consider că trebuie gândită o altă sistematizare a acelei intersecții, fie un sens giratoriu, fie o semaforizare. Bănuiesc că sumele pentru acest lucru ar putea veni din economiile care s-ar putea face la licitațiile pentru atribuirea lucrărilor.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Mulțumesc domnule consilier județean Ioan Sorincău.

Referitor la primul amendament sunt de acord cu dumneavoastră și susțin amendamentul pe care l-ați făcut.

Este un proiect de susținere a unei asociații de utilitate publică pe care trebuie să-l ducem la bun sfârșit. Trebuie să ajutăm Asociația comunelor să realizeze acest proiect.

Referitor la cel de-al doilea proiect, dau cuvântul domnului vicepreședinte Alexandru Proteasa pentru că, din câte știu, ideea este prinsă deja într-un proiect aflat în dezvoltare.

Domnul vicepreședinte Alexandru Proteasa

Domnule consilier județean Ioan Sorincău, trebuie să știți că acea intersecție este cuprinsă într-un proiect ce privește modernizare Moșnița Veche – Urseni. Pe tot tronsoalul de drum județean avem intersecția menționată de dumneavoastră, intersecția din centrul comunei Moșnița Veche, avem inclusiv acel sens giratoriu dorit de cetățenii din Urseni pentru că au fost dezbateri legate și de drumul comunal Urseni – Timișoara care intersectează centura și nu are sens sau pasaj în proiectul centurii. În acest fel vom rezolva parțial problema prin proiectul consiliului județean.

Domnul consilier județean Sorincău Ioan

Mulțumesc frumos. Intersecția cu drumul spre Urseni este foarte importantă și nu doar pentru Urseni și Moșnița ci pentru întreaga zonă metropolitană. În mod normal Timișoara și-a definit zona de interes pentru zona metropolitană și e normal să ajungă până la o limită naturală care este râul Timiș.

Din acest motiv și proiectul autostrăzii cam încurcă dezvoltarea zonei metropolitane și nu doar a comunei. Dar aceasta face obiectul altei discuții.

Cât despre ajutorul pentru Asociația comunelor vreau să vă spun că până acum s-au plătit 1.300.000 lei. Această sumă reprezintă contribuție strictă din partea comunelor din județ fără să fie vreun ajutor din altă parte. Am reușit să avem etajul 1 și planșeul făcut. Urmează să facem etajul 2 și instalațiile electrice și sanitare.

Deci, ajutorul din partea consiliului județean ar fi binevenit. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Înțeleg că retrageți amendamentul numărul 2.

Domnul consilier județean Ioan Sorincău

Da, retrag amendamentul pentru că nu am știut că este prins. Felicitări că l-ați prins pentru că este un punct important.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

În aceste condiții supun la vot amendamentul referitor la Asociația comunelor, prin care se propune alocarea unei sume de 500 mii lei și diminuarea pe partea de cheltuieli de la achiziții de imobile, din cele 6.125.000 lei, cred că aici este locul cel mai potrivit să facem diminuarea și suma respectivă să o prindem în buget pe partea de cheltuieli sprijinirea construirii sediului Asociația Comunelor din România – Filiala Județeană Timiș.

Procedură de vot, vă rog, pentru amendamentul domnului consilier județean Ioan Sorincău cu privire la sprijinul pentru Asociația Comunelor din România – Filiala Județeană Timiș.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 1 vot "pentru", din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru,

Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Idoul Iulian-Daniel, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmăș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 1 abținere din partea doamnei Micicoi Cornelia-Elena.

Domnii consilieri Popescu Marin, Sorincău Ioan nu au votat.

Domnul consilier județean Andea Petru

Eu aș dori să nu trecem prea ușor peste sublinierea pe care a făcut-o domnul consilier județean Călin Dobra cu privire la faptul că reprezentanții PSD, consilieri județeni în cadrul consiliului județean, nu au fost consultați sau nu au fost invitați la consultări pe tema bugetului. Am văzut satisfacția cu care consilierii județeni, reprezentanții ai USR- PLUS și PNL au subliniat faptul că au participat la dezbateri manifestându-și satisfacția referitor la modul în care a fost întocmit bugetul.

Da, este un buget destul de bine întocmit dar faptul că sunt amendamente din partea consilierilor PSD arată că ar fi fost mai bine dacă am fi fost invitat la discuții.

Doresc să subliniez și faptul că știm că exercitarea democratică a autorității înseamnă relația între putere și opoziție. Se pare că această relație nu funcționează corect la nivelul consiliului județean și e foarte îngrădită din cât am putut constata.

În legătură cu bugetul aș dori să adresez o întrebare cu privire la modul în care se va îndeplini Programul în școli – cunoscut sub denumirea cornul și laptele. Pentru acest program este alocată suma de 12.214.000 lei, dar acest program are multe semne de întrebare și incertitudini privind modul în care poate fi derulat având în vedere și vacanțele prelungite ale elevilor precum și perspectivele incerte de a se deschide școlile cu prezența fizică a elevilor în școli.

În același timp am observat că DGASPC Timiș are asigurată finanțarea doar pentru 10 luni sau cel mult 10 luni și jumătate. Iată, așadar că o acțiune sigură cum este asigurarea cheltuielilor pentru DGASPC poate fi astăzi comparată cu o cheltuială nesigură cum este cea pentru cornul și laptele în școli.

Din acest motiv propun ca din Programul lapte și corn, o anumită sumă, care se poate determina, să fie transferată către DGASPC. Acesta ar fi un amendament pe care-l propun. Nu pot spune exact despre ce sumă este vorba pentru că nu cunosc care este viziunea pentru acest program pe anul 2021. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Înainte de a da cuvântul colegilor din aparatul de specialitate aș vrea să vă spun că apreciez deschiderea pe care grupul de consilieri din cadrul PSD o simte spre dialog în opoziție. Acest lucru nu s-a întâmplat și nu l-ați manifestat atunci când erați la putere în cadrul consiliului județean cu colegii din celelalte grupuri politice aflate atunci în opoziție, nu i-ați invitat la discuții și consultări pe proiectele supuse dezbaterii în plenul consiliului județean sau pe proiectele de buget.

Dar pentru că sunt de acord și concord cu cele spuse de domnul Andea Petru, pe viitor, vom avea întâlniri regulate înainte de fiecare ședință de plen a consiliului județean cu toți liderii de grup pentru a ne coordona proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de și supuse dezbaterilor în ședințele plenului consiliului județean. Acest lucru l-am mai făcut anul trecut în lunile septembrie–octombrie dar acum nu am reușit să ne coordonăm și să ne întâlnim înainte de ședința extraordinară.

Domnul consilier județean Călin-Ionel Dobra

Pentru că ați făcut referire la vechea conducere a Consiliului Județean Timiș și pentru că mă simt vizat în calitate de fost președinte al consiliului județean, cu permisiunea

dumneavoastră aş vrea să spun şi să anunţ public că dumneavoastră domnule preşedinte dezinformaţi oamenii cu maximă nonşalanţă. Nu se poate aşa ceva şi ar trebui să întrebaţi colegii dumneavoastră care au participat în fiecare an la un dialog constructiv cu conducerea consiliului judeţean pe proiectul de buget. Vă rog să întrebaţi colegii dumneavoastră care sunt şi acum în funcţiile de conducere ai PNL dar şi pe toţi ceilalţi consilieri judeţeni din mandatul trecut, aflaţi în opoziţie, care pot confirma că au fost invitaţi la discuţii şi la un dialog constructiv pe tema proiectelor de buget şi nu numai.

Domnul Marcu Marcel – director executiv Direcţia buget-finanţe, informatizare

Din păcate, trebuie să-i spun domnului consilier judeţean Andea Petru că nu avem posibilitatea legală să facem această echilibrare. Cu siguranţă noi am fi făcut acest lucru dacă am fi putut avea posibilitatea legală. După cum vedeţi la partea de venituri – Secţiunea de funcţionare, avem aceeaşi sumă, respectiv - Venituri din TVA pentru Programul în şcoli – 12.241.000 lei - sunt venituri cu destinaţie precisă pe care nu le putem alocă unei alte cheltuieli.

Aceeaşi situaţie este şi la sumele din TVA pentru servicii sociale din sistemul de protecţie a copilului şi în centre publice pentru persoane adulte cu handicap, respectiv veniturile din TVA au destinaţie precisă.

Dacă în timpul anului avem posibilitatea prin rectificări ale bugetului de stat sigur că vom face acest lucru şi, în plus, pe toate capitolele de cheltuieli vom face o analiză foarte atentă şi vom urmări execuţia şi atunci când într-un anumit capitol vom avea economic sumele respective vor fi redirecţionate acolo unde sumele sunt insuficiente, iar în acest moment o problemă în acest sens este la DGASPC.

Domnul consilier judeţean Andea Petru

Eu cred că această problemă nu o întâlnim doar în judeţul Timiş şi cred că am putea sesiza parlamentarii de Timiş să ridice această problemă şi să facă o corectare până la rectificarea de buget, astfel încât, aceste sume să nu rămână blocate şi să primească o destinaţie folositoare.

Dacă îmi permiteţi, într-o altă ordine de idei, aş dori să fac doar o observaţie cu privire la redactarea proiectului de buget, şi anume chiar la capitolul învăţământ este o greşală de redactare a cuvântului „întreţinere” care este scris „întreţinere” care ar trebui remediată. Nu aş vrea ca în proiectul de buget, la capitolul învăţământ, să existe o greşală de redactare.

Vă mulţumesc!

Domnul preşedinte Alin-Adrian Nica

Vă rog să-mi spuneţi domnule consilier Andea Petru dacă vă menţineţi amendamentul pentru a-l putea supune la vot.

Domnul consilier judeţean Andea Petru

Dat fiind faptul că nu există o posibilitate legală propun să se reţină că este o problemă ce trebuie transmisă prin parlamentarii de Timiş către Guvernul şi Parlamentul României astfel încât să obţinem calea administrativă necesară.

Acestea fiind spuse, vă anunţ că îmi retrag amendamentul.

Doamna consilier judeţean Aura Danieleşcu

În primul rând, doresc să spun că reiterez şi eu ceea ce au spus colegii mei, domnul consilier Andea Petru şi domnul consilier Călin Dobra, rugându-vă să ne trataţi pe toţi cu respectul cuvenit. Aş vrea să ne asociaţi partidului din care facem parte pentru că facem parte şi reprezentăm această formaţiune politică. Aş vrea să cred că pe parcursul celor 4 ani rolul nostru nu e acela de a fi marginalizaţi sau de a fi puşi mereu de-o parte ci dorim să se ia în considerare intervenţiile şi punctele noastre de vedere atunci când facem intervenţii în sprijinul cetăţenilor judeţului pe care, evident dumneavoastră îi reprezentaţi pe toţi.

Am apreciat faptul că ați spus că veți proceda în acest fel, că ne veți consulta de fiecare dată chiar dacă noi reprezentăm o parte mică în consiliul județean și probabil că și votul nostru nu poate modifica un vot al alianței configurată la nivelul consiliului județean.

În continuare, aș dori să fac două amendamente.

Am analizat pe proiectul de buget tot ceea ce reprezintă sumele alocate unităților de învățământ special. Pentru primul amendament aș dori să invoc inclusiv OUG nr. 136/2002 care privește eliminarea oricărei forme de discriminare și aș vrea să constatați că la unitatea de învățământ special – una din CSEI – că sunt, așa cum au spus și colegii dumneavoastră din aparatul local, două unități speciale care nu au aceeași formă și statut ca și CSEI –urile, intervenind în rândul CSEI-urilor Paul Popescu Neveanu.

Deși este cea mai mare unitate de învățământ special din județul Timiș este singura care suferă o diminuare considerabilă a bugetului pe anul 2021. În context, pe lângă faptul că este cea mai mare, deține și cel mai mare număr de clădiri, fiind vorba de 6 clădiri pe care dumnealor le gestionează și implicit resursa financiară necesară pentru a asigura funcționalitatea acestora ar trebui să fie mult mai mare.

Fără să invoc prevederile legislative din Legea educației naționale privind finanțarea complementară, aș vrea să vă spun că propun suplimentarea cheltuielilor de la secțiunea funcționare pentru CSEI PP Neveanu prin majorarea sumei alocate prin proiect cu 494.000 lei la capitolul bunuri și servicii și diminuarea bugetului CSEI Județeană Educațională Timiș cu suma de 100.000 lei capitolul bunuri și servicii 65.02, respectiv diminuarea CSEI P P Neveanu de la cheltuieli secțiunea dezvoltarea cu suma de 394.000 lei.

Această majorare de 494 lei ar trebui să conducă la un buget de 2.433 mii lei față de un buget de 1.939 mii lei și s-ar apropia de propunerea pe care dumnealor au făcut-o și în acest context nu ar mai rămâne singura unitate de învățământ izolată cu un buget mai mic și nu majorat cum se regăsește la celelalte unități de învățământ. Sigur că suma de 494 mii lei ar trebui să fie dusă la capitolul bunuri și servicii unde au primit pe anul 2020, ca și exemplu 2.230 mii lei, au solicitat 1.919 mii lei pe anul 2021 și au primit 1.882. mii lei prin această suplimentare. Deci s-ar apropia practic de suma pe care au solicitat-o și care le-a fost considerabil diminuată. Ca și argument, v-am explicat despre 6 clădiri pe care dumnealor le au.

De ce am solicitat să fie diminuat cu suma de 100 mii lei la CSEI? Prin mandatul pe care dumneavoastră și consilierii județeni mi l-au oferit ca reprezentant în Consiliul de administrație CSEI pot să vă spun că deși nu am participat la proiectul de buget care a fost analizat, am cerut, totuși în calitate pe care o reprezint și protejând într-un fel banul public care pleacă de la consiliul județean către dumnealor să văd proiectul de buget al CSEI și să se facă o analiză într-una din ședințe și să se reia analiza făcută inițial. Uităndu-mă pe execuția bugetară am observat că au fost cheltuite niște sume de bani nejustificate pe anul 2020. S-au plătit cursuri de perfecționare fără ca acestea să se țină. Acest lucru l-a afirmat doamna director în timpul ședinței, spunând că nu și-a dorit să piardă finanțarea de la consiliul județean, drept pentru care a achitat în avans sumele furnizorului de cursuri de formare profesională fără ca aceste cursuri să se țină. Cursurile au fost achitate în avans până în decembrie 2020, urmând ca în 2021 acel furnizor de cursuri să țină cursurile de formare profesională. Acel curs nu s-a mai ținut și s-a predat un chit care conținea niște informații și nicidecum nu a fost un curs de perfecționare cu număr de ore. Sumele au mers către acest furnizor într-o valoare foarte mare. Mai mult, decât atât, au fost bugetate și cheltuite sume pe anul 2020 pentru diferite cursuri de perfecționare care au fost mai mult fictive. Este deja o cutumă la nivelul județului Timiș, încurajată și de Primăria Municipiului Timișoara și nu aș vrea să o încurajăm și noi la consiliul județean, în care merg la mare și la munte în hoteluri de 5 stele achitând sume destul de mari pentru așa zise cursuri de formare. Majoritatea cursurilor de formare nu au respectat absolut deloc o procedură prin care și angajații CJRAE Timiș să poată beneficia de această formare și exclusiv doar din contul al CJRAE s-au bucurat de aceste formări. S-au cheltuit bani pentru transportul și utilizarea mașinii instituției fără fie anunțați specialiștii de această posibilitate, respectiv cei care fac naveta să poată beneficia de aceste sume.

Uitându-mă pe bugetul pe anul 2021 am constatat că se merge pe același tip de greșeli. Sunt sume foarte mari alocate pentru cursurile de perfecționare, sume mari la capitolul 10, 11,12 și 15 și în an pandemic când stăm acasă nu prea văd de ce ar putea să bugeteze sume atât de mari pentru transport. Tocmai pentru aceste considerente și pentru alte multe probleme care sunt foarte grave pe acest buget al acestei instituții care este sub directa coordonare a consiliului județean am solicitat diminuarea cu 100 mii lei a bugetului alocat CJRAE.

Pe de altă parte, suma cu care am putea completa suma propusă, adică majorarea bugetului CSEI PP Neveanu ar putea fi redusă de la obiectivul de investiții PP Neveanu, cu precizarea că dumnealor au avut o propunere făcută și s-au gândit că pot să reabiliteze una din cele 6 clădiri, dar suma alocată care le-ar rămâne după ce consumă din aceasta tot ceea ce este necesar pentru întreținere ar reveni pentru reparații și nu acoperă cheltuielile care ar fi de 10 ori mai mari pe proiectul pe care ei îl au.

Atunci m-am gândit că dacă diminuăm din această zonă de dezvoltare această sumă de la capitolul funcționare am putea să majorăm la capitolul bunuri și servicii – cheltuieli și eventual în situația în care pe parcursul anului 2021 dumneavoastră veți identifica la rectificările ulterioare sume care ar putea să acopere integral această lucrarea.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Vă mulțumesc doamna consilier județean Aura Danielescu. Haideti să fim succinți. Am înțeles motivația amendamentului dumneavoastră. Mă bucur că ați scos la iveală multe nereguli petrecute în timpul vechii administrații. E adevărat că nu trebuie să le continuăm.

Doamna consilier județean Aura Danielescu

Nu, aceste lucruri s-au petrecut și în timpul administrației dumneavoastră pentru că marea parte din bani au fost cheltuiți cu rapiditate din septembrie până în decembrie. Nu am vrut să fac o paralelă.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Vă mulțumesc doamna Danielescu și vă rog să ne limităm la chestiunile înscrise pe ordinea de zi.

Nu sunt de acord cu amendamentul dumneavoastră dintr-un motiv foarte simplu, și anume cheltuielile din bugetul pe anul acesta am dorit să fie centrate pe dezvoltare și mai puțin pe funcționare. După cum știți sumele acordate pe baza metodologiei privind costul/ elev care vin de la bugetul de stat privesc bunurile și serviciile unităților de învățământ. Noi putem doar să completăm acele sume eu cred că construcția bugetară pe anul acesta trebuie să fie mai mult pe dezvoltare.

Suma prevăzută acolo pentru dezvoltarea/reabilitarea unei clădiri din cele 6 de la CSEI P.P Neveanu este suficientă pentru demararea procedurilor. E clar că nu se reabilitează anul acesta întreaga clădire. Este o lucrare care se va întinde pe mai mulți ani însă trebuie să începem cu documentația tehnică și cu toate celelalte proceduri. Dacă la rectificare suma respectivă va fi insuficientă, deși nu cred acest lucru, atunci va fi suplimentată. Ori ca să tăiem o investiție și să trecem la bunuri și servicii anumite cheltuieli și să nu existe o finalitate nu sunt de acord.

Dau cuvântul domnului director executiv Marcu Marcel.

Doamna consilier județean Aura Danielescu

Aș dori să iau cuvântul domnule președinte.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Veți avea cuvântul după domnul director Marcu Marcel însă vă rog să vă limitați strict la 30 de secunde pentru că ați vorbit mai mult de 10 minute la intervenția anterioară.

Domnul director executiv Marcu Marcel – Direcția buget-finanțe, informatizare

În primul rând, trebuie să spun că în urma analizei solicitărilor, fundamentării depuse de toate instituțiile subordonate, au fost întâlniri cu conducerea acestor instituții, deci inclusiv s-au purtat discuții cu conducerea școlilor speciale pentru a fundamenta solicitările. De fiecare dată, în faza de început solicitările depășesc cu mult posibilitatea de alocare a fondurilor. Atunci au fost rugați să facă o a doua variantă de buget prioritizând acele cheltuieli care sunt necesare și asigură buna funcționare a acestor instituții. Vreau să vă mai spun că aceste sume au fost fundamentate și transmise la consiliul județean de conducerea școlilor speciale. Noi nu am redus nicio sumă în urma discuțiilor cu conducerea școlilor speciale. În al doilea rând nu putem lua o sumă din secțiunea de dezvoltare către secțiunea de funcționare. Toate cheltuielile de pe secțiunea de dezvoltare au la bază venituri aferente acestei secțiuni și excedentul anului trecut. Deficitul dintre venituri și cheltuieli pe secțiunea de dezvoltare în valoare de 151 milioane lei se acoperă din excedentul anului trecut. Conform Legii finanțelor publice locale și a Legii bugetului de stat această sumă din excedent se alocă doar secțiunii de dezvoltare. Deci, în acest moment nu putem să diminuăm o anumită cheltuială, fie că este pe lista de investiții sau nu, și să o trecem către secțiunea de funcționare.

Doamna consilier județean Aura Danielescu

Aș rămâne doar la propunerea de 100 mii pe care o luăm de la funcționare și o trecem tot la secțiunea de funcționare de la CJRAE dar să mergem pe PP Neveanu. Aș mai vrea să precizez faptul că, deși domnul director Marcu a spus că școlile speciale au fost consultate și că nu li s-a diminuat sumele, nu este așa pentru că la P.P. Neveanu s-au diminuat mult față de ceea ce dumnealor au cerut. Da, au fost sunați să-și fundamenteze bugetul dar după propunerea dumneavoastră și nu după propunerea dumnealor.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Mulțumesc doamna consilier județean Aura Danielescu! Dacă mai sunt alte discuții pe baza acestui amendament? Dacă nu sunt, atunci supun la vot amendamentul doamnei consilier Aura Danielescu.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 6 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor, Andea Petru, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Idoul Iulian-Daniel, 1 vot "împotriva" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 23 voturi „împotriva” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, , Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Mihăieș Petre, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Sarmăș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 4 abțineri din partea doamnelor/domnilor Moruș Vașile, Roman Călin, Korman Valentin, Micicoi Cornelia-Elena.

Nu au votat: Bociu Ionel-Sabin-Emil, Boldovici Laura-Carmen,
Dacă mai sunt alte discuții?

Doamna consilier județean Aura Danielescu

Cel de-al doilea amendament domnule președinte, încerc să-l prezint pe scurt. Propun suplimentarea cheltuielilor de la secțiunea de dezvoltare pentru CSEI Alexandru Roșca Lugoj – cheltuieli de capital de la 2508 mii lei 4000-8000 mii lei pentru obiectivul de investiții Construire clădire internat școlar P+1. O lucrare de execuție care a fost deja licitată și se află în prag de semnare a contractului și diminuarea cu 100 mii lei a obiectivului de investiții. Deci, de la investiții la investiții de pe listă – Reabilitare, modernizare infrastructură feroviară Timișoara Nord- Reșița Nord cu extensii Voiteg–Stamora Moravița frontieră – cofinanțarea Consiliului Județean Timiș. Argumentez finanțarea lucrărilor de construire a căminului pentru copii cu nevoi

speciale care sunt din împrejurimile municipiului Lugoj și au nevoie de cazare în această unitate. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Cu părere de rău, trebuie să vă spun că nu pot fi de acord nici cu acest amendament pentru că proiectul de realizare a infrastructurii feroviare de mare viteză între Timișoara Nord și Reșița Nord este un proiect strategic pentru județul nostru. Acest proiect face obiectul unui parteneriat între autoritățile locale din cele două județe, respectiv Caraș Severin și Timiș. /de asemenea, pentru că anul acesta este un an de pregătire în vederea depunerii de proiecte cu finanțare europeană trebuie să realizăm acel studiu de fezabilitate și să avansăm cu pregătirea acestui proiect care, așa cum am spus, este foarte important pentru noi.

Referitor la investiția de la Lugoj, vreau să vă spun că sunt bani atât cât estimăm noi că se vor consuma anul acesta. Din nou trebuie să vă spun că aici este vorba despre un proiect care nu se va finaliza anul acesta. Atunci când se construiește o clădire de asemenea dimensiuni este clar că aceasta nu se poate finaliza într-un an și, de aceea, noi am estimat că pentru anul acesta suma alocată este acoperitoare.

Evident că dacă lucrarea avansează peste așteptările noastre la rectificarea de buget din vară vom muta din alte șantiere unde vedem că lucrurile nu avansează la fel de mult și vom completa, vă asigur de acest lucru, finanțarea astfel încât să ducem proiectul la bun sfârșit. Faptul că l-am prins în buget dovedește dorința noastră de a continua toate proiectele mature aflate în fază de execuție din anul precedent.

Rog pe domnul director Marcu Marcel să ia cuvântul și să facă completări dacă consideră necesar.

Domnul director executiv Marcel Marcu – Direcția buget-finanțe, informatizare

Nu, nu doresc să fac completări la ceea ce ați spus dumneavoastră domnule președinte.

Doamna consilier județean Aura Danielescu

Mulțumesc domnule președinte!

Mulțumesc pentru răbdarea de care ați dat dovadă și vă rog să-mi permiteți să mai adaug o ultimă frază în completare la ceea ce am spus când am prezentat primul amendament.

Deși v-am spus foarte clar și chiar pot dovedi neregulile de la CJRAE grupul politic conturat nu ar fi fost de acord nici măcar cu diminuarea sumei de 100 mii lei în contextul în care pot dovedi că se cheltuie acolo banul public. Am înțeles că banii nu pot fi dați dintr-o parte în ala, însă nici măcar acei 100 mii lei după ce v-am spus ce se întâmplă acolo?

Domnul președinte Alin Adrian Nica

Doamna consilier Danielescu eu am încredere în judecata dumneavoastră însă nu sunt organism de control. Dacă dumneavoastră aveți informații cu privire la anumite nereguli este Curtea de Conturi care este abilitată să verifice aceste chestiuni și sunt convins că veți uzita de toate prerogativele legale astfel încât aceste nereguli să nu fie trecute sub preș ci să fie sancționate dacă ele există.

Supun la vot și cel de-al doilea amendament al doamnei consilier județean Aura Danielescu.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Idoul Iulian-Daniel, Ritivoiu Mihai, Sorincău Ioan, un vot "împotriva" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 22 voturi „împotriva” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca,

Mihăieș Petre, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Sarmeș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Moruș Vașile, Țecu Alexandra-Viviana, Korman Valentin, Roman Călin, Micicoi Cornelia-Elena.

Nu a votat domnul Caplat Alexandru.

Dacă mai sunt alte discuții, amendamente sau intervenții?

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Încerc să fiu scurt și la obiect în prezentarea amendamentelor dar nu înainte de a face precizarea că în disputa dumneavoastră politico-mediatică cu primarul municipiului Timișoara legat de carantinarea municipiului Timișoara și a zonei periurbane ați lansat o idee foarte importantă pentru județul Timiș, un proiect de mare perspectivă și anume realizarea unui spital modular. Noi am luat-o ca și inițiativă benefică pentru județul Timiș și nu ca o declarație politică. Din păcate la acest moment văd că este la stadiul de declarație politică pentru că nu apare nici un punct pe lista de investiții cu demararea unui astfel de proiect important pentru județul nostru.

Din acest motiv fac un prim amendament și anume propun preluarea sumei de 1 milion lei de la centura feroviară Timișoara – Reșița și alocarea pentru demararea proiectului spital modular. Vă mulțumesc și vă rog supuneți la vot amendamentul.

Domnul președinte Alin –Adrian Nica

Ca și la amendamentul anterior trebuie să vă spun că nu pot fi de acord cu amendamentul dumneavoastră. Nu am să repet argumentația cu privire la importanța liniei de mare viteză între Timișoara și Reșița. Aceasta a făcut obiectul prezentării la amendamentul anterior și la proiectul pe care l-am aprobat în unanimitate în luna decembrie, acela de asociere cu Județul Caraș Severin dar am să spun, legat de spitalul modular, că spitalul județean are un astfel de proiect în pregătire și va urma să fie implementat cât de curând, imediat ce se va termina documentația tehnică. Vom veni, evident în fața dumneavoastră dacă este nevoie de sprijinul consiliului județean. Dacă sursele vor fi de la Ministerul Sănătății atunci nu va fi nevoie de sprijin din partea noastră.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Călin Dobra.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi “pentru” din partea doamnelor/domnilor Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Idoul Iulian-Daniel, 1 vot “împotrivă” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 25 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Sarmeș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 3 abțineri din partea domnilor Moruș Vașile, Korman Valentin, Roman Călin.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Da, doresc să fac un nou amendament. Pentru că știu că în plenul trecut am aprobat indicatorii tehnico-economici pentru o investiție importantă și anume amenajare intersecție de la Birda – conexiunea dintre un drum național și un drum județean, observ că în acest moment această investiție nu se regăsește pe lista de investiții a consiliului județean, chiar dacă în acest moment este semnat contractul de proiectare și execuție. Din acest motiv fac un amendament și propun preluarea sumei de la amenajare intersecției Dudeștii Noi, unde este o conexiune de drum comunal și drum județean și mutarea pentru acest obiectiv de investiții foarte important pe care l-am menționat anterior.

Domnul președinte Alin –Adrian Nica

Rog colegii din aparatul de specialitate să ia cuvântul pentru a răspunde domnului consilier județean Călin Dobra. Eu din câte știu este prins în buget. Rog pe domnul director Florin Ignatoni să ia cuvântul.

Domnul director Florin Ignatoni – Direcția tehnică

Nu se află la capitolul D . A fost scos din lipsă de fonduri și s-a făcut introducerea altei lucrări mai importante care acum este primordială pentru noi. Aceasta este podul de pe DJ 591 C de la DN 6 Săcălaz unde avem în derulare și această investiție care o găsim pe fonduri PNDL cât și bugetul propriu și trebuie să facem prima dată această investiție pentru că, așa cum am spus, este mai importantă. Altfel ar rămâne un sector de 400 metri din acest drum la nivel de pământ, puțin balast și fiind o centură mică se urgentează această treabă. La capitolul C mai sunt niște exproprieri. Mai este o sumă mică la nodul de la Birda. Această sumă de 18 mii lei este doar pentru terenuri.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Deci este prevăzută această investiție la capitolul C punctul 2. Mai sunt de făcut aici niște exproprieri de terenuri și până nu se fac aceste exproprieri nu putem trece la partea de execuție chiar dacă avem contractul semnat, chiar dacă avem proiectantul și executantul selectat. Ei trebuie să facă până atunci, în paralel, proiectul tehnic și la o rectificare ulterioară în vară în funcție de cum avansează lucrările de proiectare vom prevedea sume suplimentare. În același timp trebuie să avem în vedere că avem în execuție DJ Săcălaz – DN 6 și acolo avem o problemă descoperită și neprinsă în proiectul tehnic de realizare a podului peste Bega veche.

Ori dacă facem această lucrare și nu rezolvăm problema cu podul o facem practic degeaba și nu va avea finalitatea scontată. La rectificare vom prevedea banii și pentru această investiție de la Birda la care nu renunțăm și dorim să o ducem la bun sfârșit.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Domnule președinte, chiar dumneavoastră ați spus că este semnat contractul de proiectare plus execuție și vă rog explicați-mi cum să se demareze proiectarea dacă nu este alocată finanțarea.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Eu știu că nu plătim proiectarea înainte să fie realizată. Faza de proiectare durează câteva luni de zile.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Da, dar nu sunt prinse sume pe lista de investiții. Dacă proiectarea se finalizează într-o lună de zile și proiectantul vine și predă proiectul la consiliul județean cum se face plata dacă obiectivul nu este prins în lista de investiții.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Am spus că este prins pe lista de investiții la punctul C. Este trecută chiar a doua pe lista de investiții. Ne vom limita la suma din lista de investiții.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Am făcut un amendament și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Călin Dobra.
Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 8 voturi “pentru” din partea doamnelor/domnilor consilieri județeni Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Idoul Iulian-Daniel, 1 vot “împotriva” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 24 voturi „împotriva” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Mihăieș Petre, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Proteasa Alexandru-Constantin, Roman Călin, Sarmăș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 2 abțineri din partea domnilor consilieri județeni Moruș Vașile, Korman Valentin și Micicoi Cornelia-Elena,

Dacă mai sunt alte amendamente?

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Voi continua cu amendamentele poate că următoarele vor avea mai mult succes având în vedere importanța proiectelor. Prin urmare propun alocarea sumei de 1 milion de lei de la Studiul de fezabilitate linie ferată Reșița – Timișoara la drumul județean de la Sânnandrei lărgire la 4 benzi. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Din aceleași considerente pe care nu am să le mai repet nu susțin acest amendament.

Dacă sunt intervenții din partea colegilor consilieri județeni sau din aparatul de specialitate pe acest amendament? Dacă nu, supun la vot amendamentul domnului Dobra.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Dobra Călin-Ionel, Danielescu Aura-Codruța, Idoul Iulian-Daniel, un vot “împotriva” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica și 25 voturi „împotriva” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Mihăieș Petre Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Roman Călin, Sarmăș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor , Moruș Vașile, Korman Valentin, Micicoi Cornelia-Elena.

Mai aveți și alte amendamente domnule Călin Dobra?

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Da, dar înainte de a vă spune următorul amendament aș vrea să vă întreb de ce domnul vicepreședinte Cristian Moș spune verbal cum votează. Specifică de fiecare dată la amendamente că este împotriva pentru că sunt proiecte de investiții și domnia sa răspunde sau nu merge sistemul de vot.

Domnul vicepreședinte Cristian Moș

Nu funcționează sistemul. Dacă vă uitați veți observa că nu apar acolo pe listele de vot.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Am înțeles. Vă mulțumesc!

În continuare, voi face un nou amendament important pentru zona periurbană pe infrastructura rutieră și pentru că s-a demarat studiul de fezabilitate pentru drumul județean Timișoara – Utvin, modernizarea drumului județean Timișoara – Utvin.

Pentru că știm cu toții importanța traficului pe acest drum propun demararea proiectului pentru DJ Timișoara – Utvin – modernizarea acestui drum și alocarea sumei de 500 mii lei de la amenajare intersecție de la Dudeștii Noi pentru acest proiect de la Utvin.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Din același motiv pe care l-am expus anterior, fiind vorba de un proiect aflat în execuție, să luăm bani de acolo proiectul fiind efectiv în execuție pe teren și să punem la un alt proiect care nici măcar faza de SF nu a fost demarată, nu este o alegere înțeleaptă. În acest fel am pune piedici și am prelungi un proiect aflat în execuție. De aceea nu susțin amendamentul dumneavoastră.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Domnule președinte, amenajarea intersecției Dudeștii Noi este în execuție?

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Este în execuție proiectul de realizare a drumului județean între Săcălaz și DN 6.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Eu vorbeam de alocare de sume de la amenajare intersecție Dudeștii Noi. Deci este cu totul altceva.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Nu sunt de acord. E vorba de intersecția care leagă investiția dinspre Săcălaz cu DN 6.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Mă refer la amenajarea intersecției din Dudeștii Noi, cea care leagă DJ 692 cu DC 46

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Deci este vorba de intersecția din centrul comunei Dudeștii Noi. Acea investiție a fost începută de dumneavoastră acum 2 ani.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Nu este vorba despre nicio investiție acolo. Vă rog nu denaturați. Acum este prinsă la obiective de investiții noi.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Da, dar ați început studiul de fezabilitate și toată documentația a fost începută pe timpul mandatului dumneavoastră. Acum vreți să renunțați la ea. V-ați răzgândit? Am crezut că este o investiție pe care doriți să o continuăm.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Dacă la acest moment nu sunt bani suficient considerăm important o prioritizare a investițiilor și cred că este mai important drumul județean Timișoara –Utvin. Acesta este punctul nostru de vedere și vă rog să supuneți la vot amendamentul.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

De aceea vă spun că pentru o gândire strategică coerentă toate proiectele care sunt într-un anumit nivel de maturitate trebuie duse la bun sfârșit. Din acest motiv am fost deschis și continui toate proiectele bune, inclusiv cel de la Birda la care nu renunț. Atâta timp cât nu le ducem la bun sfârșit și le punem în pericol nu aș fi de acord să începem investiții noi. Drumul Timișoara – Utvin este o idee foarte bună pe care o vom analiza la o rectificare ulterioară să vedem dacă putem să începem cu studiul de fezabilitate.

li dau cuvântul domnului director Ignatoni să vă spună mai multe informații pe acest subiect.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Drumul Timișoara – Uțvin are studiu de fezabilitate. Vă rog să verificați.

Domnul director executiv Florin Ignatoni – Direcția Tehnică

Cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte, doresc să intervin pentru că doresc să vă spun că în cursul anului trecut am făcut studiu de fezabilitate, este finalizat și urma să se scoată la licitație execuția proiectului apoi execuția lucrării. Anul trecut am efectuat lucrări de covoare asfaltice pe acest sector, acesta fiind în garanție 3 ani. Datorită limitei de bani în care a trebuit să înscriem bugetul este suficient ca anul viitor să demarăm procedura de licitație pentru efectuarea proiectului, urmând apoi cursul firesc, respectiv licitația pentru execuție. Deci lucrările acelea sunt în garanție 3 ani și nu se justifică pentru acest moment elaborarea proiectului.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Sper că lămuririle date de domnul director Ignatoni au fost edificatoare. Susțineți în continuare amendamentul?

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Da, susțin în continuare amendamentul. Vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Supun la vot amendamentul domnului Dobra.

Procedură de vot, vă rog!

Voturi pentru – 7

Voturi împotriva – 25

Abțineri - 3

Amendamentul a fost respins.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Dobra Călin-Ionel, Danielescu Aura-Codruța, Idoul Iulian-Daniel, un vot „împotriva” din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica și 24 voturi „împotriva” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Mihăieș Petre Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Proteasa Alexandru-Constantin, Roman Călin, Sarmeș Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor , Moruș Vașile, Korman Valentin, Micicoi Cornelia-Elena.

Domnul consilier județean Alin Popoviciu nu a votat.

Mai aveți și alte amendamente domnule consilier județean Călin Dobra?

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Doar o singură întrebare și aș vrea să ne spuneți de ce ați luat decizia să nu invitați grupul PSD la un dialog constructiv privind analiza bugetului consiliului județean? Mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Pentru că, după cum vedeți contribuția dumneavoastră nu este constructivă. Dimpotrivă. Vă promit că pe viitor vă voi invita înainte de fiecare ședință a plenului consiliului județean să discutăm toate proiectele de pe ordinea de zi și nu doar sporadic așa cum ați făcut dumneavoastră în mandatul trecut.

Domnul consilier județean Călin Ionel Dobra

Domnule președinte, eu cred că un dialog constructiv, chiar dacă nu suntem în aceeași gândire cu dumneavoastră nu înseamnă că nu este constructiv. Ar trebui să respectați punctul nostru de vedere și dreptul nostru de a avea amendamente.

Ținând cont de faptul că nu susțineți ideea construirii unui spital modular, că cheltuielile la DGASPC pentru prima dată în ultimii ani este acoperită doar pentru 9 luni de zile, că nu susțineți proiectele importante de dezvoltare privind infrastructura rutieră, că nu ați alocat cotizații suficiente pentru ADI Gaz, important pentru ceea ce înseamnă extinderea rețelei de gaz în județul Timiș și, mai mult decât atât, ținând cont de faptul că noi grupul PSD nu contează pentru dumneavoastră ca și propuneri constructive privind bugetul consiliului județean vă anunț că grupul PSD se abține de la vot pentru bugetul Consiliului Județean Timiș. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Înțeleg că aplecarea dumneavoastră către investiții și către dezvoltare nu este atât de pregnantă și merge mai mult consolidarea unor activități de asistență socială a căror eficiență a fost dovedită și de recenta descindere a DNA la DGASPC care, ați văzut ce a avut în vedere... de aceea eu vă rog să lăsați dialogul să rezolve toate problemele și de aceea mâna mea întinsă spre dialog pe viitor este și rămâne valabilă. Vă voi invita înainte de fiecare ședință a plenului consiliului județean să dezbaterem toate punctele de pe ordinea de zi în sensul constructiv pe care dumneavoastră îl aveți în vedere.

Lăsând chestiunile acestea politice la orice ședință, la orice intervenție sunt normale până într-o anumită limită, aș dori să ne limităm la chestiunile ce privesc bugetul județului nostru. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier județean Raul Olajos

Grupul USR PPLUS dorește să sublinieze faptul că a observat o schimbare a priorităților de la partea executivă de funcționare spre partea structurală spre dezvoltare. Am văzut, în comparație cu execuția anului 2020 când s-au realizat 147 milioane lei o proiecție de 300 milioane lei în exercițiul în care ne aflăm. Acest lucru ne arată punctual faptul că ne concentrăm pe ceea ce înseamnă dezvoltare pe termen lung și nu doar susținerea unui aparat continuu care nu s-a arătat foarte eficient în ultimi ani. Punctual se vede această direcție și pe ce înseamnă CSEI PP Neveanu unde observăm în cadrul bugetului de funcționare o scădere a cheltuielilor și totodată o creștere pe ce înseamnă secțiunea de dezvoltare în cadrul acestei linii bugetare.

Atrag doar atenția la un posibil risc pe ce înseamnă fundamentarea veniturilor de dezvoltare pe linia finanțare program național de dezvoltare locală PNDL, întrucât știm că în execuția pe anul 2020 s-a realizat doar 31 milioane și am bugetat pozitiv peste 95 milioane în bugetul din 2021. Sperăm să nu avem surprize în acest sens. În rest vă felicităm pentru realismul și echilibrul bugetar de care ați dat dovadă. Vă mulțumim!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Aș dori să menționez câteva aspecte dacă tot a venit vorba de diferența de viziune între trecut și viitor. Vreau să vă dau doar câteva cifre. Dacă până în 23.10.2020 adică până la preluarea mandatului, în aproape 11 luni, din fonduri nerambursabile s-a atras 10 milioane lei, în doar 2 luni de zile s-au atras 13.623.000 lei. Legat de PNDL, dacă până în 23.10.2020 s-au atras în total 15.664.000 lei în ultimele 2 luni – noiembrie și decembrie 2020 s-au atras 36.641.000 lei adică mai mult decât dublu cât s-a atras în primele 10 luni ale anului 2020. De asemenea, în primele 3 luni ale anului 2021 din proiecția noastră de 95.370.000 lei din PNDL deja s-a primit 21 milioane de lei și dorim să accelerăm acest grad de atragere a banilor prin lucrările realizate în teren.

În acest moment ne încadrăm în graficul bugetar previzionat de 95.370.000lei. Țin să menționez că în anul 2020 s-au atras doar 31 milioane lei.

Vă rog să luați cuvântul dacă mai există și alte intervenții?

Domnul consilier județean Dan Sarmes

În primul rând aș dori să transmit un mesaj în numele meu personal dar și al colegilor din cadrul PNL de felicitare atât dumneavoastră domnule președinte dar și aparatului de specialitate care au fost implicați în elaborarea bugetului. Desigur în această perioadă când se discută bugetul totdeauna în plenul consiliului județean poate să fie și o platformă mediatică de dezbatere politică și înțeleg oarecum opoziția pentru amendamentele făcute în plen, dar vreau să vă spun că am participat cu plăcere la acea dezbatere împreună cu președinții de comisii ai grupului PNL a fost, de fapt o dezbatere a coaliției de guvernare județeană.

Mi-a făcut plăcere pentru că la multe întrebări pe care vi le-am adresat am primit răspunsuri și mi-am dat seama că este un buget foarte bine fundamentat, fiecare capitol având o fundamentare solidă în spate.

Una din caracteristicile acestui buget, pe care nu am mai întâlnit-o în experiența mea de consilier județean este aceea că este un buget foarte realist. O altă caracteristică esențială este aceea că este un buget vizionar. Ne bucură faptul că este un buget în care capitolul de investiții ocupă un loc important. Ne bucurăm că anumite investiții continuă și nu au fost oprite chiar dacă s-a schimbat coaliția de guvernare. Dar, ce mă bucură cel mai tare este faptul că am constatat că anumite alocări bugetare pentru anumite studii de fezabilitate, concurs de soluții, documentații de urbanism care ne arată că în anii următori ponderea de investiții în buget va fi și mai mare. Țin să amintesc aici de parcare de la Centrul Militar Județean de care m-am lovit atâția ani de zile. Sper că în anii viitori să o vedem ridicată și toți consilierii PNL să fim parte la acest eveniment. Vă felicit încă o dată și vă asigur de suportul dar și de susținerea noastră în implementarea bugetului. Mult succes!

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu supun la vot proiectul de aprobare a bugetului județului Timiș în forma amendată.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 28 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Ciurlea Sorina-Alexandra, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Roman Călin, Sarmes Dan-Ion, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Andea Petru, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Sorincău Ioan, Ritivoiu Mihai, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Idoul Iulian-Daniel.

Dacă mai sunt alte intervenții la acest proiect?

Punctul nr. 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind bugetarea participativă la nivelul Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții? Dacă nu rog pe domnul secretar general să prezinte amendamentul avizat favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate.

Domnul Ioan Dănuț Ardelean – Secretar General al Județului Timiș

Mulțumesc domnule președinte!

În comisiile reunite ale consiliului județean a fost formulat un amendament la Regulament pe care îl aduc în atenția dumneavoastră în forma în care mi-a fost prezentat.

Acesta are următorul conținut. art. 32 – Calendarul procesului de bugetare participativă va fi publicat pe site-ul Consiliului Județean Timiș.

În cadrul proiectului de hotărâre s-a solicitat introducerea unui nou articol care să conțină propunerile de consilieri județeni care vor face parte din Comisia pentru evaluarea acestor proiecte, respectiv domnul Cocean Liviu din partea PNL, domnul Alexandru Cadar din partea USR PLUS, domnul Idolu Dan din partea PSD și doamna Micicoi Cornelia din partea Pro România.

În consecință, vă rog domnule președinte să supuneți la vot aceste amendamente.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Sunteți de acord să supunem la vot cele două amendamente în bloc? Dacă nu sunt opoziții, atunci supun la vot cele două amendamente.

Consiliul Județean Timiș a aprobat cele două amendamente cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica și 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Idoul Iulian-Daniel, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmeș Dan-Ion, Sorincău Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana.

Nu au votat Ciurlea Sorina-Alexandra, Cadar Cosmin Alexandru și Popescu Marin.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate.

Procedură de vot, vă rog!

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi "pentru" din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Andea Petru, Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță, Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Danielescu Aura-Codruța, Dobra Călin-Ionel, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan – Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmeș Dan-Ion, Sorincău Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana și o abținere din partea domnului consilier Idoul Iulian-Daniel.

Nu au votat: domnul președinte Alin Nica, doamna consilier județean Ciurlea Sorina-Alexandra și domnul consilier Popescu Marin.

Punctul nr. 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind asigurarea cazării persoanelor carantinate în mansarda imobilului situat în municipiul Timișoara, str. Franz Liszt, nr. 3, aflat în proprietatea publică a Județului Timiș și în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Proiectul a fost avizat favorabil de comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 1 vot "pentru" din partea domnului președinte Alin-Adrian Nica, 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/ domnilor consilieri județeni Anghel Mihai-Cornel, Blaga Lucian, Bociu Ionel-Sabin-Emil, Bojin Mihăiță,

Boldovici Laura-Carmen, Cadar Cosmin Alexandru, Calescu Mihaela-Maria, Caplat Alexandru, Cocean Liviu-Marius, Costa Cosmin-Lăscuț, Cotețiu Andrei, Hiticaș Marius, Korman Valentin, Lazăr Ioan –Cosmin, Luca Bianca, Micicoi Cornelia-Elena, Mihăieș Petre, Moruș Vașile, Moș Cristian-Alin, Olajos Jani-Raul, Popescu Marin, Popoviciu Alin-Augustin-Florin, Proteasa Alexandru-Constantin, Ritivoiu Mihai, Roman Călin, Sarmeș Dan-Ion, Sorincău Ioan, Tămaș Dănuț-Petrișor, Trocan Ciprian, Țecu Alexandra-Viviana un vot împotriva din partea domnului consilier județean Călin – Ionel Dobra și o abținere din partea domnului consilier județean Andea Petru.

Nu au votat: Ciurlea Sorina, Aura Danielescu și Idolu Iulian.

Punctul nr. 4 al ordinii de zi - Întrebări – Interpelări

Domnul președinte Alin-Adrian Nica

Dacă sunt intervenții cu privire strict la subiectele înscrise pe ordinea de zi – conform art. 96 alin. 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș.

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Timiș. Vă mulțumesc pentru participare, vă doresc o zi bună și multă sănătate.

**PREȘEDINTELE
CONSILIULUI JUDEȚEAN TIMIȘ,
Alin-Adrian NICA**

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI TIMIȘ
Ioan – Dănuț ARDELEAN**

Întocmit
INSPECTOR SPECIALITATE IA
Aurelia CAUC